



# Città di Segrate

**AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS**  
**AUTORITA' PROCEDENTE PER LA VAS**

data del protocollo

## **VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

della proposta di variante al PII "MILANO 4 YOU"

presentata in data 18 dicembre 2019 prot 47046 dalla Soc. Saggitta S.G.R. S.p.A e Sei Oltre Srl

### **Visti:**

- la Legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 ("Legge per il governo del territorio") e s.m.i., con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Consiglio del Parlamento Europeo del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- gli indirizzi generali per la Valutazione Ambientale approvati con D.C.R. 13 marzo 2007 n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con D.G.R. 27 dicembre 2007 n. 8/6420, come aggiornati con D.G.R. 30 dicembre 2009 n. 8/10971, con D.G.R. 10 novembre 2010 n. 9/761, con D.G.R. 22 dicembre 2011 n. IX/2789 e con D.G.R. 25 luglio 2012 n. 3836 e le varie note circolari regionali relative ai procedimenti di VAS;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 ("Norme in materia ambientale") e in particolare la Parte seconda recante "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)", e le successive modificazioni;
- la variante al PGT approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 32 del 13 luglio 2017 e pubblicata sul BURL n. 46 del 15 novembre 2017;

### **- visti e richiamati:**

- il Programma Integrato di Intervento "Milano 4 You" approvato con delibera di Giunta comunale n 146 del 27/9/2018;
- la Convenzione urbanistica sottoscritta in data 26/03/2019 (notaio Pasquale Mattarrese Rep140256 Rac. 35245) dal Comune di Segrate con le società "Vegagest Società di Risparmio Spa", oggi "Saggitta S.G.R. Spa "; Red Srl e Sei Oltre Srl; per l'attuazione del P.I.I. "Milano 4 You";

il Parere Motivato prot. 31702 del 13 settembre 2016 rilasciato dell'Autorità Competente del procedimento di verifica all'assoggettamento alla VAS svolto relativamente alla proposta di P.I.I. poi approvata con la sopra richiamata delibera G.C. 146/2018 (allegato);

Ente certificato:



Palazzo Comunale  
via I Maggio 20090 - Segrate  
**Telefono** 02/26.902.1 **Fax** 02/21.33.751  
**C.F.** 83503670156 - **P.I.** 01703890150



- la proposta di Variante al Programma Integrato di Intervento "Milano 4 You" presentata in data 18 dicembre 2019 prot. n. 47076 dalle Soc. Saggitta S.G.R. S.p.A. con sede legale in Milano, via Lanzone n. 31, codice fiscale n. 01653630564, partita I.V.A. e numero di iscrizione al Registro delle Imprese di Milano Monza Brianza Lodi n. 01527180382, in qualità di gestore del fondo comune di investimento immobiliare chiuso denominato "Fondo Aster" con sede in Milano, codice fiscale 01653630564, e Società "Sei Oltre Srl" iscritta al Registro delle Imprese di Milano-Monza-Brianza-Lodi - numero di iscrizione e codice fiscale e Partita IVA: 05646010966, con sede legale in Cernusco Sul Naviglio (MI) strada Statale 11 - Padana Superiore n. 2/b, iscritta e al R.E.A. di Milano al numero 1837175, proprietarie delle aree comprese nel perimetro del PII

ed, in qualità di project management, dalla Società "R.E.D. S.R.L." iscritta al Registro delle Imprese di Milano-Monza-Brianza-Lodi - numero di iscrizione e codice fiscale e Partita IVA: 08721980962, con sede legale in Milano (MI) via Victor Hugo n. 3, iscritta al R.E.A. di Milano al numero 2044448;

congiuntamente alla proposta di variante presentata in data 18 dicembre 2019 prot. 47076, è stato presentato e il Rapporto Ambientale Preliminare per la verifica di assoggettabilità alla VAS redatto dall'ing. Emanuele Bortolotti e depositato unitamente alla proposta di Variante PII "Milano 4 You" in data 18 dicembre 2019 con prot. n. 47076;

#### **- considerato che:**

- con deliberazione di Giunta comunale G.C. n.6 del 16 gennaio 2020 è stato dato avvio al procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla VAS della proposta di Variante al P.I.I. "Milano 4 You";
- con la stessa delibera G.C. n. 6 del 16 gennaio 2020 la Giunta ha provveduto alla nomina dell'Autorità Procedente e dell'Autorità Competente del presente procedimento;
- la proposta di variante P.I.I. "Milano 4 You" pervenuta al Comune di Segrate in data 18 dicembre 2019 prot. 47076 si pone in conformità al PGT vigente;

#### **- dato atto che:**

- dell'avvio del procedimento di verifica di assoggettamento a VAS è stato dato pubblico avviso in data 22/01/2020 mediante affissione all'Albo Pretorio Comunale, inserzione nel sito web istituzionale del Comune, nonché, sul sito SIVAS della Regione Lombardia ([www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas)) unitamente alla messa a disposizione del Rapporto Preliminare e della documentazione costituente la proposta di variante al PII;
- successivamente, con lettera prot. 2685 del 21/01/2020, (integrata il 28/01/2020 con prot. 3626) è stata convocata per il giorno 06 Febbraio 2020 alle ore 11.00 presso la sede Comunale di via I



Maggio, adunanza della conferenza VAS finalizzata ad illustrare agli Enti ed ai Soggetti competenti i contenuti del Rapporto Ambientale Preliminare predisposto dai tecnici incaricati dal proponente del P.I.I. stesso;

- **preso atto che** in data 06 Febbraio 2020 si è tenuta la Conferenza pubblica degli Enti e Soggetti competenti:

- alla conferenza ha partecipato il comune di Vimodrone che, dopo aver apprezzato il notevole miglioramento della qualità delle connessioni tra l'ambito del P.I.I. e il confine con Vimodrone, ha rilevato la necessità di approfondire il tema della mobilità pubblica poiché, in seguito alla recente introduzione della tariffazione integrata del trasporto pubblico, la stazione della metropolitana M2 di Cascina Burrone (molto vicina all'ambito del P.I.I. e, quindi punto preferenziale per l'accesso alla rete delle metropolitane milanesi da parte dei futuri abitanti del nuovo quartiere) è divenuta l'ultima stazione della direttrice con tariffazione urbana. A detto fatto è conseguito un incremento enorme di utenti da cui è derivato il congestionamento dei parcheggi presenti intorno alla stazione della metropolitana.

- non sono intervenuti alla Conferenza ma hanno fatto pervenire il loro contributo:

A) Città Metropolitana di Milano – nota prot. 5689 del 11.02.2020

B) ATS Milano – nota prot. 7112 del 21.02.2020

C) ARPA – nota prot. 4852 del 06.02.2020

tutti allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale

- **dato atto che** i suddetti contributi evidenziano rispettivamente che:

A) Città Metropolitana di Milano rinvia al parere rilasciato in data 27.07.2016 nostro prot. n.27179 relativo al procedimento di formazione del P.I.I. "Milano 4 You" ritenendolo nei principi ancora attuale in particolare per quanto riguarda:

- impermeabilizzazione dei suoli
- riduzione impatti paesaggistici
- verifica funzionamento reti smaltimento e depurazione
- regolamentazione previsioni riguardanti medie strutture di vendita

Inoltre, relativamente al tema del consumo di suolo, ricordato l'avvenuto adeguamento del PTR alla L.R.31/2014, viene sottolineata la mancata occasione di ridurre la dimensione dell'ambito del PII per recuperare ad uso agricolo parte delle aree comprese nell'ambito.

Infine, si pone l'attenzione sui temi dell'invarianza idraulica (e, in particolare, sulla necessità di verificare attentamente il ciclo dell'acqua prevedendone un uso razionale) e del quadro



programmatico di scala metropolitana (atteso che il 5 febbraio 2020 ha avuto avvio il procedimento VAS relativo al Piano Territoriale Metropolitano).

Il parere di CMM, rilevando delle incongruenze terminologiche presenti negli elaborati pubblicati sul SIVAS, chiede di chiarire se la proposta in esame sia o meno in variante al P.I.I. vigente e al Documento di Piano del PGT.

B) ATS Milano rammenta che il P.I.I. deve rispettare valori e limiti previsti nella normativa vigente sia per quanto riguarda la L.R. 10/2001 (classificazione Acustica) che il D.P.C.M. 08/07/2003 (presenza di elettrodotti). Inoltre, suggerisce di effettuare un'analisi approfondita sull'incremento della produzione dei rifiuti urbani derivante dai nuovi insediamenti e sui luoghi del loro recapito. Per quanto concerne la fase di cantiere raccomanda di mettere in atto le necessarie misure di riduzione dell'impatto acustico e all'emissione delle polveri.

C) ARPA Lombardia dà atto che le modifiche che si intendono apportare non incidono sulle componenti ambientali del PII vigente. Puntualizza che l'attuazione del PII dovrà avvenire tenendo costantemente monitorato clima e impatto acustico, in particolar modo per quanto concerne i ricettori sensibili.

- **verificato che** la proposta di Variante al P.I.I. "Milano 4 You" si pone in variante al P.I.I. vigente unicamente per aspetti legati alla distribuzione della capacità edificatoria e delle funzioni all'interno dell'ambito del P.I.I. e per aspetti legati alle modalità di attuazione del P.I.I. definite nelle NTA del P.I.I. stesso. La variante, quindi, è coerente con le indicazioni programmatiche insite nella Scheda d'Ambito del Documento di Piano (elaborato DdP 8a) e non incide sugli indici edificatori previsti dal P.I.I. vigente;

- **considerato che:**

- il PGT vigente e quindi il Documento di Piano del PGT sono stati approvati in vigenza della L.R. n.31/2014 e che gli stessi sono quindi conformati a quanto previsto dalla legislazione regionale in tema di consumo di suolo;
- il PGT vigente e, quindi, il Documento di Piano del PGT sono stati sottoposti a VAS (parere ambientale motivato finale del 18 maggio 2016 - allegato);
- il P.I.I. "Milano 4 You" vigente è stato approvato conformemente al PGT vigente ed è stato sottoposto verifica di assoggettamento alla VAS (parere motivato del 13.09.2016 Prot. 31702)
- che in sede di formazione del PGT vigente è stata verificata con CAP Holding SpA la capacità di recepimento dei depuratori in funzione del carico urbanistico complessivo del PGT e quindi anche del Carico urbanistico derivante dal P.I.I. "Milano 4 You";



- **considerato inoltre** che la proposta di Variante al P.I.I.:

- non produce effetti di natura transfrontaliera; gli interventi non comportano rischi per la salute umana o per l'ambiente (incidenti, ecc.); l'estensione spaziale degli effetti è limitata all'ambito locale, eccezion fatta per quelli generati sul traffico e l'aria; non sono interessate dagli effetti aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.
- i potenziali effetti risultano essere modesti con riferimento anche alle seguenti componenti: rumore e vibrazioni, ambiente idrico, salute pubblica, radiazioni non ionizzanti;
- relativamente agli aspetti paesaggistici, la sensibilità paesistica dell'ambito è elevata soprattutto in ragione della prossimità con il PLIS delle Cascine del Comune di Pioltello per cui è essenziale che l'assetto planivolumetrico configurato dalla presente variante in fase attuativa non venga alterato e che tutte le misure compensative e di mitigazione previste dal PII vengano attuate esattamente come previsto;
- relativamente al recupero del fontanile di Bareggiate è necessario che ci si coordini con i competenti Uffici comunali della città di Pioltello;
- sotto il profilo naturalistico-ecologico, il PII prevede molteplici azioni che possono portare a un effettivo contenimento degli impatti solo se verranno tutte attuate (corridoi ecologici, ciclopeditonalità, ricorso a fonti energetiche rinnovabili, bioedilizia, ecc), e che per detto motivo è necessario che le misure assumano una connotazione prescrittiva all'interno delle NTA e che sin dalla sottoscrizione della convenzione urbanistica venga dato avvio ad un concreto monitoraggio ambientale sui progetti esecutivi e la loro attuazione. Nelle NTA dovranno essere individuate le misure idonee per garantire l'invarianza idraulica e le modalità di esecuzione del monitoraggio sul clima e l'impatto acustico;

- **preso atto che** la proposta di PII non contiene aspetti di incompatibilità con le previsioni di pianificazione territoriale sovracomunale e che, per lo stato di sviluppo raggiunto, non contiene elementi contrastanti con il Piano Territoriale Metropolitano di cui è recentemente stato avviato il procedimento VAS;

- **valutato** che il reticolo idrico superficiale in zona mostra già oggi segni di criticità al punto di sconsigliare un aggravio delle portate;

per tutto quanto sopra esposto e considerato



## DECRETA

**di escludere** dalla procedura di V.A.S. la proposta di Variante al Programma integrato di Intervento denominata “Milano 4 You” **a condizione che vengano recepite le seguenti prescrizioni:**

- a) nel proseguimento dell'istruttoria tecnica della Variante del P.I.I. e precedentemente alla trasmissione della relativa proposta alla Giunta comunale venga aggiornata la documentazione tecnica alla luce di quanto emerso nel corso del presente procedimento. In particolare, si prescrive che nelle NTA della Variante del P.I.I. si introducano disposti normativi atti a consolidare e garantire nel tempo di attuazione del P.I.I. l'assetto urbanistico descritto negli elaborati progettuali, con particolare riguardo al sistema delle connessioni con il PLIS delle Cascine, alle qualità degli spazi pubblici e del verde urbano e di connessione con il PLIS. Inoltre le NTA dovranno recepire le misure compensative e di mitigazione previste dal rapporto ambientale e le modalità di raggiungimento dell'invarianza idraulica.
- b) nelle NTA del PII dovrà trovare spazio la disciplina del monitoraggio del clima e dell'impatto acustico richiesto da ARPA;
- c) sullo specifico tema delle acque di falda estratte dal sottosuolo per lo sfruttamento della geotermia vengano adottate tecnologie che evitino l'ulteriore aggravio delle portate delle rogge esistenti, quali ad esempio i pozzi di reimmissione in sottosuolo;
- d) durante la progettazione esecutiva delle opere di urbanizzazione primaria si dovrà provvedere a sviluppare uno studio specifico del Trasporto Pubblico Locale (TPL) idoneo a raccogliere capillarmente le utenze generate dal nuovo quartiere, eventualmente anche concordando con il Comune di Vimodrone la possibilità di creare un primo deposito di biciclette presso la stazione della metropolitana di Cascina Burrone e un secondo presso la fermata del Passante Ferroviario di Segrate.

## DISPONE

- 1) di pubblicare copia del presente decreto sul sito internet del Comune di Segrate e sul sito SIVAS della Regione Lombardia;
- 2) di provvedere alla trasmissione del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente interessati.

**L'Autorità Competente per la VAS**

Geom. Claudio Fina

**L'Autorità Procedente per la VAS**

Arch. Maurizio Rigamonti

Class. 6.3 Fascicolo 2020.6.43.6

Spettabile

Comune di Segrate  
Via 1° Maggio  
20090 SEGRATE (MI)  
Email: [segrate@postemailcertificata.it](mailto:segrate@postemailcertificata.it)

e, p.c.

ATS Città Metropolitana di Milano  
CORSO ITALIA, 19  
20122 MILANO (MI)  
Email: [protocollogenerale@pec.ats-milano.it](mailto:protocollogenerale@pec.ats-milano.it)

**Oggetto : Verifica di assoggettabilità a VAS della variante al PII “MILANO4YOU” in Comune di Segrate .**

Con riferimento all'oggetto (nota Amm.ne Comunale n. 2685 del 22.01.2020 Prot. arpa\_mi.2019.0009713 del 23.01.2020) si invia in allegato la relazione redatta dallo scrivente Dipartimento.

Per quanto di competenza si rimane a disposizione per ulteriori chiarimenti e approfondimenti.

Distinti saluti.

***Il Responsabile della UO***  
**SIMONA INVERNIZZI**

Allegati:

File Segrate PII Milano4you ver Ass.pdf

Responsabile del procedimento: dott.ssa Simona Invernizzi  
Responsabile dell'istruttoria: p.i. Alessandra Zanni

tel.: 0274872306 mail: [s.invernizzi@arpalombardia.it](mailto:s.invernizzi@arpalombardia.it)  
tel.: 0274872277 mail: [a.zanni@arpalombardia.it](mailto:a.zanni@arpalombardia.it)

---

Dipartimento di Milano - Via Filippo Juvara, 22 – 20129 Milano - Tel: 02/748721 - Fax: 02/70124857  
Indirizzo PEC: [dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it)

Dipartimento di Monza Brianza - Via Solferino 16 – 20900 Monza - Tel: 039/3946311 - Fax: 039/3946319  
Indirizzo PEC: [dipartimentomonza.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomonza.arpa@pec.regione.lombardia.it)

Sede Legale: Palazzo Sistema - Via Rosellini, 17 - 20124 MILANO - Tel. 02 696661 - [www.arpalombardia.it](http://www.arpalombardia.it)  
Indirizzo PEC: [arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:arpa@pec.regione.lombardia.it)

Fasc. 2020.6.43.6

## OSSERVAZIONI AL RAPPORTO PRELIMINARE

### Verifica di assoggettabilità a VAS della variante al PII "MILANO4YOU" in Comune di Segrate

(Rif. vs. prot. n. 2685 del 22/01/2020 - prot. arpa\_mi.2020.0009713 del 23/01/2020)

#### Premessa

Con riferimento alla procedura in esame, si prende atto della documentazione prodotta, consistente in:

- avviso di messa a disposizione del Rapporto Preliminare relativo al procedimento di assoggettabilità a VAS della proposta di variante del PII "MILANO4YOU" pubblicata sul sito web di Regione Lombardia SIVAS (Sistema Informativo per la Valutazione Ambientale Strategica);
- avviso di avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS e convocazione della relativa conferenza di verifica programmata per il giorno 06/02/2020.

A seguito delle suddette comunicazioni si è presa visione del Rapporto preliminare e della documentazione afferente alla fase di orientamento tramite screening del processo. ARPA Lombardia fornisce il proprio contributo ai sensi dell'art. 12 del d.lgs n. 152/06 e della d.g.r. 10/11/2010, n. 9/761 e ss.mm.ii e in riferimento ai criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e programmi indicati nell' Allegato I alla parte seconda d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

#### Caratteristiche della area interessata

Il PII nelle previsioni del PGT vigente è identificato negli "Ambiti di trasformazione – TR Cascina Boffalora".

In particolare, il PGT prevede 69.808 mq di slp con destinazione residenziale ed extraresidenziale, il reperimento di 200.000 mq di aree a standard, un rapporto di copertura pari al 10% della superficie territoriale, una superficie drenante pari al 30% della St e un'altezza massima pari a 37 metri.

In fase di attuazione erano già previsti:

- la concentrazione delle superfici fondiariae a sud del comparto;
- la connessione con Segrate centro e con il Villaggio Ambrosiano;
- la salvaguardia e la valorizzazione del fontanile Bareggiate;
- il recupero della Cascina Boffalora con funzioni culturali e di interesse collettivo;
- la realizzazione di corridoi ecologici locali di connessione con l'area del PLIS delle Cascine localizzato a est del comparto, nel comune di Pioltello;
- la creazione di una fascia verde che possa garantire continuità con il PLIS delle
- cascine in comune di Pioltello, integrando al suo interno il comparto nord;
- l'integrazione con il "PLIS delle Cascine" attraverso la realizzazione di servizi compatibili con il parco.

La capacità edificatoria riconosciuta dal PGT vigente, è distribuita secondo le seguenti destinazioni:

- slp mq.55.808 residenziale in condominio;
- slp mq. 4.500 residenziale in ville;
- slp mq. 4.000 funzione direzionale / ricettivo;
- slp mq. 3.000 commerciale di media distribuzione;
- slp mq. 2.500 commerciale esercizi di vicinato.
- Inoltre è prevista una slp di mq 20.000 destinata a dotazioni private di interesse pubblico,
- suddivisa come segue:
- slp mq. 7.500 social housing;
- slp mq. 3.500 sport e ricreazione;
- slp mq. 7.300 residenza per anziani
- slp mq. 1.700 cultura, culto, arti e scienze.

### **Inquadramento della proposta di variante.**

Il nuovo progetto è sostanzialmente costituito da tre ambiti individuabili come una successione di spazi pubblici e privati, aperti e costruiti, con diversi caratteri. Questa successione è pensata come una sorta di "gradiente" di urbanità e antropizzazione dei luoghi, che varia dal più urbano e denso fino all'ambiente esclusivamente rurale e naturale.

A partire dal margine meridionale dell'area, lungo la Cassanese, si sviluppa il primo ambito: l'ambito urbano. Questa zona è caratterizzata da una densità abitativa medio – alta e ospita, oltre la funzione residenziale, diverse funzioni come la struttura commerciale, il centro sportivo e una struttura di terziario che si sviluppano lungo via Vespucci. Questo primo ambito, fortemente urbano, è quello più in diretta relazione con l'abitato di Segrate e si confronta con i flussi e le potenzialità che quotidianamente percorrono la Cassanese, principale asse viabilistico verso Milano.

In questo primo ambito è allocata la grande quantità della SLP insediabile dal piano.

Proseguendo verso nord il rapporto tra edificato e spazi aperti muta in favore dei secondi e la densità edilizia risulta di conseguenza inferiore rispetto alle aree a sud. Lungo il lato ovest di via Cristoforo Colombo viene realizzato un insediamento residenziale con tipologia in villa. Lungo il lato est è collocata la residenza per anziani. Tra l'ambito urbano e quello periurbano si trova il Centro Culturale nella recuperata Cascina Boffalora.

Non viene più prevista la realizzazione della centrale di cogenerazione, gli edifici saranno collegati all'impianto geotermico con teleriscaldamento.

### **Caratteristiche dei potenziali effetti del Piano**

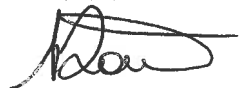
Il contenuto della variante non modifica in modo significativo gli effetti previsti del PII già inserito nel PGT vigente. In particolare, rispetto alla soggiacenza della falda prossima al piano campagna e conseguentemente alla sua vulnerabilità.

La previsione di Clima/ Impatto acustico mostra che, come peraltro confermato dalle misurazioni eseguite, i livelli di immissione derivanti da via G. Di Vittorio risultano leggermente superiori ai limiti di zona IV, raggiungendo i 67 dBA a 5 metri di distanza in orario di punta diurno, mentre nelle altre ore, compreso il periodo notturno, risulta compatibile con i limiti di zona. La criticità maggiore riguarda il recettore più sensibile, ovvero la casa di riposo, il cui superamento viene rimandato alla fase successiva di progetto della struttura stessa.

### **Osservazioni**

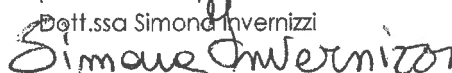
Si prende atto della scelta di non realizzare la centrale di cogenerazione e quindi di non implementare la previsione d'impatto acustico del PII in relazione a tale impianto.

Il tecnico istruttore  
Alessandra Zanni



Il Responsabile del procedimento

Dott.ssa Simona Invernizzi



Responsabile del procedimento: dott.ssa Simona Invernizzi  
Responsabile dell'istruttoria: p.i. Alessandra Zanni

tel.: 0274872306  
tel.: 0274872277

mail: [s.invernizzi@arpalombardia.it](mailto:s.invernizzi@arpalombardia.it)  
mail: [a.zanni@arpalombardia.it](mailto:a.zanni@arpalombardia.it)



Regione  
Lombardia

ATS Milano  
Città Metropolitana

Milano

Class.2.3.5

MT/cb/mr U16/2020

|                    |
|--------------------|
| ATS MetroMilano    |
| AOO_ATSMI          |
| REGISTRO UFFICIALE |
| USCITA             |
| Prot. N. 29099     |
| Data 21 FEB 2020   |

**Spettabile Città di Segrate**  
**Direzione Territorio e Sviluppo**  
**Economico**  
**Via 1° Maggio**  
**20090 Segrate**

**PEC: [segrate@postemailcertificata.it](mailto:segrate@postemailcertificata.it)**

**p.c.**

**ARPA**  
**Dipartimento Provinciale di Milano**  
**Via Juvara, 22**  
**20129 Milano**

**PEC [dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it)**

**Oggetto: verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica per la proposta di variante al Programma Integrato di Intervento "Milano 4 You" - Segrate**

Esaminata la documentazione pubblicata sul sito web regionale SIVAS, si esprimono le seguenti osservazioni:

1. la classificazione acustica dovrà essere compatibile con i nuovi insediamenti; si ricorda che la L.R. 10 agosto 2001 – n. 13 riporta che "nella classificazione acustica è vietato prevedere il contatto diretto di aree, anche di comuni confinanti, i cui valori limite si discostino in misura superiore a 5 db(A)";
2. in presenza di elettrodotti si ricorda che dovranno essere rispettati i valori limite previsti dal D.P.C.M. 08/07/2003 "Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni ai campi elettrici e magnetici alla frequenza di rete (50 Hz) generati dagli elettrodotti" e del D.P.C.M. 08/07/2003 "Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici e elettromagnetici generati frequenze comprese tra 100 kHz e 300 GHz" sia per i residenti che per i lavoratori in caso presenza di funzioni commerciali. Infine, per il principio di precauzione, si raccomanda di prevedere valori inferiori a 0,4 µT per i luoghi destinati alla presenza continuativa di una popolazione di età inferiore a 15 anni.
3. dovrà essere effettuata analisi relativa all'incidenza delle nuove residenze sull'aumento dei rifiuti urbani, con l'indicazione dei centri di raccolta, isole ecologiche e la localizzazione dei sistemi di smaltimento/stoccaggio RSU.

**AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO**

Dipartimento di Igiene e Prevenzione Sanitaria – UOC Salute e Ambiente

Via Statuto, 5 - 20121 Milano - Tel. 02 8578 9556 - 9557 fax 02 8578 9649

e-mail: [saluteambiente@ats-milano.it](mailto:saluteambiente@ats-milano.it) – PEC: [dipartimentoprevenzione@pec.ats-milano.it](mailto:dipartimentoprevenzione@pec.ats-milano.it)

Sede Legale: Milano, 20122, Corso Italia 19 - Codice fiscale e P.IVA 09320520969

Pag. 1 di 2

UNI EN ISO 9001:2015



SISTEMA DI GESTIONE  
QUALITÀ CERTIFICATO



Relativamente agli effetti delle fasi di cantiere durante l'avanzamento degli stessi ed in rapporto al progressivo insediamento di eventuali fruitori dei servizi di volta in volta completati, si raccomanda di mettere in atto tutte le possibili mitigazioni volte a ridurre l'impatto acustico e l'emissione di polveri generatisi nei confronti degli eventuali nuovi residenti utilizzatori e della popolazione circostante.

Distinti saluti.

**Il Direttore  
UOC Salute e Ambiente  
Maurizio Tabiaddon**

Responsabile del procedimento: Chiara Bramo – 02.8578.2773   
Responsabile dell'istruttoria: Marina Rampinini – 02.8578.9558

Area ambiente  
e tutela del territorioSettore qualità dell'aria,  
rumore ed energiaCentralino 02 7740 1  
www.cittametropolitana.mi.itCittà  
metropolitana  
di Milano

Fascicolo 9.6/2020/1

Pagina 1

**Comune di Segrate**

Direzione territorio e sviluppo economico

c.a.: *Maurizio Rigamonti*[segrate@postemailcertificata.it](mailto:segrate@postemailcertificata.it)*e per conoscenza:***Città metropolitana di Milano**

Settore pianificazione territoriale generale

c.a.: *Giovanni Longoni*[ST080](#)

**Oggetto: verifica di assoggettabilità alla VAS della Variante 2019 al PII “Milano 4you”, Comune di Segrate. Contributo della Città metropolitana di Milano.**

Con riferimento alla procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS della Variante 2019 al PII “Milano 4you”, valutata la documentazione depositata sul portale regionale SIVAS, si riscontra che la variante è definita talvolta “*sostanzialmente conforme*” e talvolta invece “*totalmente conforme*”; si ritiene necessario esplicitare con chiarezza se la proposta si configura come variante, o meno, al PII vigente e al Documento di Piano.

Si rammenta che il 27/07/2016, con nota prot. n.169270, questo Servizio aveva trasmesso un contributo relativo alla proposta di PII all’epoca in corso di valutazione; si ritiene che tale contributo sia, nei principi, ancora attuale, soprattutto per quanto riguarda:

- minimizzazione dell’impermeabilizzazione dei suoli e massimizzazione delle superfici filtranti;
- riduzione degli impatti paesaggistici e armonizzazione della relazione tra l'intervento e il comparto agricolo confinante, ad est, inserito nel PLIS delle “Cascine di Pioltello”;
- subordine della trasformazione alla verifica delle condizioni di funzionamento delle reti di smaltimento e depurazione, come previsto dal comma 5bis dell'art. 14 delle NdA del PTCP;
- regolamentazione delle previsioni riguardanti Medie Strutture di Vendita, tenendo conto della normativa regionale vigente che prevede la loro separazione e indipendenza funzionale, al fine di non configurare la somma di MSV come Grande Struttura di Vendita.

**Consumo di suolo**

Per quanto riguarda il consumo di suolo, si rammenta che il 13/03/19 è stata pubblicata sul BURL la variante al PTR in adeguamento alla L.R. n.31/2014. Si ritiene che la proposta di variante al PII avrebbe potuto ricercare opportuna coerenza con tale disciplina regionale, valutando la possibilità di ridurre l’Ambito di Trasformazione, riconducendone una parte a destinazione agricola, in coerenza alle disposizioni del PTR stesso.

Si rammenta che la Città Metropolitana di Milano, con Decreto sindacale n.147/2018 del 13/06/18, ha approvato il nuovo documento *“Criteri e indirizzi per l'attività istruttoria della Città Metropolitana in ordine alla valutazione di compatibilità degli strumenti urbanistici comunali. Aggiornamento 2018”*. La Scheda informativa e di attestazione, da compilare e allegare alla richiesta di espressione di valutazione di compatibilità, e i Criteri e indirizzi per l'attività istruttoria, contenenti anche le istruzioni per la compilazione della Scheda, sono scaricabili all'indirizzo: [http://www.cittametropolitana.mi.it/pianificazione\\_territoriale/urbanistica/PTCP.htm](http://www.cittametropolitana.mi.it/pianificazione_territoriale/urbanistica/PTCP.htm)

### **Invarianza idraulica**

Gli interventi dovranno rispettare i principi di invarianza idraulica e idrologica introdotti dalla L.R. n.4/2016 e dal relativo Regolamento d'attuazione n.7/2017, specificando le scelte progettuali nelle schede d'ambito e di sub-ambito.

In generale, nella definizione della proposta progettuale, si ritiene necessario massimizzare il riciclo e il riutilizzo delle acque meteoriche al fine di favorire il risparmio idrico e di prevedere idonee misure di tutela e salvaguardia delle acque stesse, in merito soprattutto al recapito degli scarichi, ai sensi della L.R. n.4/2016 e del relativo Regolamento d'attuazione n.7/2017 e dell'art.38 delle NdA del PTCP.

### **Quadro di riferimento programmatico**

Si segnala inoltre, per quanto riguarda il Quadro di riferimento programmatico, che la Città metropolitana di Milano con decreto del Sindaco metropolitano R.G. n. 19/2020 del 5/02/2020 ha preso atto della proposta del Piano Territoriale Metropolitano e del Rapporto Ambientale, ai fini del deposito per la Valutazione Ambientale Strategica. La documentazione è pubblicata sul sito web della Città metropolitana e sul portale regionale SIVAS e dell'avvenuto deposito si è data notizia a tutti i Comuni con nota prot. n.33647 del 11/2/2020.

La verifica di assoggettabilità alla VAS dovrà tener conto anche del nuovo strumento di pianificazione territoriale.

Distinti saluti,

**Il Responsabile del Servizio  
azioni per la sostenibilità territoriale**  
(Marco Felisa)

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate*



# Città di Segrate

**AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS  
AUTORITA' PROCEDENTE PER LA VAS**

Segrate li, 07 settembre 2016

## **PIANO INTEGRATO DI INTERVENTO "MILANO4YOU"**

### **VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

#### **PARERE MOTIVATO DELL'AUTORITA' COMPETENTE Ai sensi dell'art. 11 comma 2 lett. a) del D. Lgs. 152/06 e s.m.i.**

**Visti e richiamati** i seguenti provvedimenti di legge e normativa:

- decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152;
- legge regionale 11 marzo 2005 n.12;
- deliberazione del Consiglio Regionale Lombardia n.VIII/351 del 13 marzo 2007 recante Indirizzi generali per la valutazione dei piani e programmi;
- deliberazioni di Giunta Regionale della Lombardia n.8/6420 del 27 dicembre 2007, n.8/10971 del 30 dicembre 2009, n. 9/761 del 10 novembre 2010, n. 9/2789 del 22 dicembre 2011, n. 3836 del 25 luglio 2012, concernenti la determinazione della procedura per la valutazione ambientale di piani e programmi;

#### **Premesso che:**

- Il Comune di Segrate con delibera di Consiglio comunale n. 11 del del 14 febbraio 2012 si è Segrate è dotato di PGT (BURL n.19 del 09.05.2012) che, per le aree segnatamente interessate dal presente provvedimento ("Area di Trasformazione approvata precedentemente al PGT n.11 – Cascina Boffalora") prevede la realizzazione di un grande quartiere a prevalente destinazione residenziale avente i contenuti previsti dal corrispondente P.I.I. al tempo vigente e riassunti nella specifica scheda d'Ambito riportata nell'Allegato A15 del Documento di Piano;
- in data 20 giugno 2016 con prot. 22125 è stata presentata istanza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e corrispondente richiesta di approvazione di una nuova proposta di Piano Integrato di Intervento denominato "Milano 4 you" (P.I.I.) da parte

Ente certificato:



Iso 9001:2008



Palazzo Comunale  
via I Maggio 20090 - Segrate

Telefono 02/26.902.1 Fax 02/21.33.751

C.F. 83503670156 - P.I. 01703890150



delle Società Vegagest SGR Spa e Red Srl con sede rispettivamente in Milano via della Posta,10 e in via Victor Hugo,3 che sostanzialmente riarticola, con sensibile riduzione della s.l.p. prevista dal PGT vigente e dal precedente PII "Cascina Boffalora " (delibera C.C. n.145 del 20.12.04 BURL 16.02.2005 n.7);

- con delibera di Consiglio Comunale n. 24 in data 30 maggio 2016 è stata adottata la variante al PGT ora in pubblicazione ai sensi dell'art.13 della L.R. n.12/2005;

## **Considerato che:**

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 11.luglio 2016 è stato dato avvio al procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla VAS della proposta di PII "Milano 4 You";
- Il P.I.I. "Milano 4 You" proposto in data 20 giugno 2016 prot. 22125 si pone in variante al PGT vigente essenzialmente per i seguenti aspetti:
  - modifica del perimetro dell'ambito;
  - diminuzione della capacità insediativa complessiva;
  - diversa ripartizione funzionale della capacità insediativa;
  - diverse modalità di reperimento del cosiddetto standard urbanistico;
- Il P.I.I. "Milano 4 You" proposto in data 20 giugno 2016 prot. 22125 è sostanzialmente conforme al PGT adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 24 in data 30 maggio 2016 ora in pubblicazione ai sensi dell'art.13 della L.R. n.12/2005;

## **Dato atto che:**

- con la sopracitata Richiamata deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 11.7.16 oltre all'avvio del procedimento di verifica di assoggettamento alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la Giunta ha provveduto alla nomina dell'Autorità Procedente e Competente;
- successivamente con lettera delle Autorità Procedente e Competente e prot. 25755 del 14.07.2016 è stata convocata per il giorno giovedì 28 luglio 2016 adunanza della conferenza VAS finalizzata ad illustrare ai Soggetti Competenti ed Interessati i contenuti del Rapporto Preliminare predisposto dai tecnici incaricati dal proponente del P.I.I. stesso;
- dell'avvio del procedimento di assoggettamento a VAS è stato dato pubblico avviso mediante inserzione nel sito web istituzionale del Comune, pubblicazione sul SIVAS della Regione Lombardia e comunicazione inviata in agli enti territorialmente competenti data 14 luglio 2016; unitamente alla messa a disposizione del Rapporto Preliminare ([cartografia.regione.lombardia.it/sivas](http://cartografia.regione.lombardia.it/sivas));

**visti:**



- a) proposta di Piano Integrato di Intervento denominato "Milano 4 you" pervenuta al protocollo del Comune di Segrate in data 20 giugno 2016 e registrata al numero di prot. 22125 così anche come perfezionatasi nel corso del relativo iter istruttorio;
- b) il Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS del Piano Attuativo depositato in data 20 giugno 2016 p.22125;

## **Preso atto che**

- in data 28 luglio 2016 si è tenuta la Conferenza pubblica degli enti interessati e competenti;
- nell'ambito dei lavori della suddetta Conferenza sono pervenuti i seguenti contributi:
  - Città Metropolitana – nota prot. 27179 del 27 luglio 2016
  - Città di Milano – nota prot. 26651 del 22 luglio 2016
  - Città di Pioltello – nota prot. 28218 del 04 agosto 2016
  - ARPA – nota prot. 29924 del 29 agosto 2016
- nello specifico ed in sintesi, tutti i suddetti contributi evidenziano rispettivamente che:

### **A) Città Metropolitana**

- 1) la proposta di PII non introduce nuovo consumo di suolo
- 2) l'utilità di una diversa articolazione della distribuzione planivolumetrica dei volumi che preveda un allontanamento dal vicino PLIS
- 3) l'utilità di un approfondimento sul funzionamento delle reti di smaltimento e scarico e dei depuratori
- 4) la necessità di rispettare i requisiti previsti dalla normativa di settore affinché le funzioni commerciali non vadano a configurare la tipologia della Grande Struttura di Vendita (in particolare si segnala la necessità di tenere separati gli accessi)
- 5) realizzazione dei tratti di rete ecologica previsti dal PII secondo le indicazioni contenute nel repertorio delle misure di mitigazione del PTCP
- 6) necessità di porre attenzione al tema della qualificazione architettonica degli interventi previsti soprattutto sul tema della eco sostenibilità (art. 71 e 74 NdA del PTCP)

### **B) Città di Milano**

- 1) la riduzione del peso insediativo previsto dalla proposta di PII comporta riduzione dei carichi sui comuni contermini
- 2) il rinvio al parere della Città Metropolitana sul tema degli interventi previsti sulla Strada Cassanese
- 3) la non interferenza con la pianificazione territoriale della Città di Milano

### **C) Città di Pioltello**

- 1) evidenzia che il piano paesaggistico di Pioltello attribuisce alle aree del PLIS confinante con la proposta di PII "sensibilità paesaggistica elevata"; per detto motivo richiede misure di inserimento paesaggistico adeguate



2) l'ambito della proposta di PII è limitrofo al fontanile Bareggiate e prevede interventi di riqualificazione sullo stesso; per detto motivo si chiede di intraprendere un percorso condiviso per l'espletamento di detta azione

3) richiede attenzione al tema del reinserimento nell'ambiente delle acque emunte dal sottosuolo per sfruttamento della geotermia

4) ARPA Lombardia

1) la proposta di PII costituisce quadro di riferimento per gli interventi in esso previsti

2) la proposta di PII non influenza altri piani/programmi (anticipando i contenuti del PGT adottato)

3) la prevista riduzione della capacità edificatoria incrementa la sostenibilità della proposta PII in quanto induce un decremento dei precedenti carichi antropici; comunque, sono utili interventi di mitigazione e compensazione

4) le problematiche ambientali sono circoscritte ai temi dell'incremento di abitanti (maggiori consumi di acqua, maggiore inquinamento, incremento traffico...), del consumo di suolo e di risorse energetiche, inquinamento luminoso.

5) la proposta di PII non contribuisce a dare attuazione alle direttive comunitarie nel settore dell'ambiente

6) l'attuazione del PII produce effetti cumulativi con quelli del contesto ed anche in aree più vaste per quanto concerne il tema dell'inquinamento dell'aria

7) la proposta di PII non comporta particolari rischi per l'ambiente;

8) la proposta di PII comporta la riduzione di aree libere adiacenti ad una vastissima area libera nel comune confinate (PLIS) – riduzione di superfici permeabile – incidenza su aree di alta qualità paesaggistica

9) necessità di condurre degli approfondimenti sui seguenti temi:

- traffico, in quanto è stata riscontrata una discrasia tra dati dello studio specialistico e i dati urbanistici del PII;

- struttura della falda, in quanto i pozzi di emunzione e immissione delle pompe di calore potrebbero mettere in comunicazione i diversi livelli della falda ingenerando canali di reciproca contaminazione;

- qualità dei suoli in quanto sono state riscontrate incongruenze tra alcuni elaborati della proposta di PII che inducono a supporre la presenza di possibili contaminanti dei suoli;

- consumo di suolo, chiarire quali sono le misure compensative adottate per il consumo di suolo e il destino dell'area verde (unità di intervento 4) che sembra destinata ad una successiva edificazione per la rispondere ad eventuali fabbisogni scolastici;

- corridoi ecologici, (non definibili tali perché non possiedono le caratteristiche previste dall'art.58 delle NdA del PTCP) verificare la possibilità di collocarli lungo le rogge essendo queste ultime percorsi preferenziali per lo spostamento della fauna;



- clima e impatto acustico, in quanto lo studio eseguito non è corretto

10) intervenire sul progetto in modo da massimizzare la presenza di piste ciclabili e delle superfici drenanti, la piantumazione degli spazi a parcheggio, la realizzazione di adeguati spazi per la raccolta differenziata dei rifiuti all'interno degli edifici, uso di corpi illuminati esterni idonei per il contenimento dell'inquinamento luminoso

11) recepimento nelle NTA della proposta di PII di tutte le azioni di mitigazione e compensazione previste dal Rapporto Preliminare e dalla relazione Energetica.

**Considerato che**, come risulta dalle analisi contenute nel Rapporto Preliminare (alle quali si rinvia per il dettaglio) la proposta di PII oggetto di valutazione:

- non produce effetti di natura transfrontaliera; gli interventi non comportano rischi per la salute umana o per l'ambiente (incidenti, ecc.); l'estensione spaziale degli effetti è limitata all'ambito locale eccezion fatta per quelli generati sul traffico e l'aria; non sono interessate dagli effetti aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.
- In ragione della diminuzione della capacità insediativa prevista dalla proposta di PII, gli effetti indotti sul traffico sono inferiori rispetto a quelli derivanti dall'attuazione del peso insediativo previsto dal PGT vigente;
- In ragione della diminuzione della capacità insediativa prevista dalla proposta di PII, gli effetti indotti sull'aria sono inferiori rispetto a quelli derivanti dall'attuazione del peso insediativo previsto dal PGT vigente ciò anche in ragione dell'adozione di tecnologie in campo energetico estremamente performanti;
- i potenziali effetti risultano essere modesti con riferimento anche alle seguenti componenti: rumore e vibrazioni, ambiente idrico, salute pubblica, radiazioni non ionizzanti;
- relativamente agli aspetti paesaggistici, la sensibilità paesistica dell'ambito è elevata soprattutto in ragione della prossimità con il PLIS delle Cascine del Comune di Pioltello per cui è essenziale che tutte le misure compensative e di mitigazione previste dal PII vengano esattamente attuate e, in un'ottica di compenetrazione con ulteriori e diversi interessi della Comune, migliorati ed integrate in ragione delle osservazioni pervenute in seno al procedimento istruttorio. Si rileva tuttavia che il PGT recentemente adottato approfondisce le tematiche paesaggistiche introducendo linee guida e misure finalizzate a migliorare, su questo tema, la qualità dei progetti attuativi;
- in particolare, relativamente al recupero del fontanile di Bareggiate è essenziale che ci si coordini con i competenti Uffici comunali della città di Pioltello;
- sotto il profilo naturalistico-ecologico, il PII prevede molteplici azioni che possono portare ad un effettivo contenimento degli impatti solo se tutte attuate (corridoi ecologici, ciclopedonalità, ricorso a fonti energetiche rinnovabili, bioedilizia, ecc), e che per detto motivo è necessario che



le misure assumano una connotazione prescrittiva e che sin dalla sottoscrizione della convenzione urbanistica venga dato avvio ad un concreto monitoraggio ambientale sull'attuazione di tali azioni;

- con riferimento alla componente suolo e sottosuolo, è necessario verificare che le tecnologie adottate per lo sfruttamento dell'energia geotermica non comportino danneggiamento della salubrità della falda e che le acque emunte possano essere riconvogliate nell'ambiente senza creare pregiudizio ad un corretto ed equo funzionamento del reticolo idrografico superficiale;

**Dato atto che** nella proposta di PII è contemplata la possibilità che in fase attuativa la centrale energetica, già prevista a servizio del quartiere, possa essere realizzata con caratteristiche e prestazioni idonee per consentire un'estensione del servizio di teleriscaldamento ad altri quartieri della città;

**Constatato che** allo stato non sono state esplicitate le caratteristiche del suddetto possibile impianto e che per detto motivo non è stato possibile in questa sede eseguire la valutazione degli impatti sull'ambiente, i quali potrebbero essere significativi alla luce dell'effettivo servizio espletato e della sua estensione;

**preso atto che:**

- la proposta di PII non concerne la fattispecie di cui all'art. 6, comma 2, lettere a, b, del decreto legislativo 152/2006;
- la proposta di PII non contiene aspetti di incompatibilità con le previsioni di pianificazione territoriale sovracomunale;

**esaminate** le osservazioni pervenute al Rapporto preliminare, che si allegano al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

**valutati** anche alla luce delle osservazioni pervenute gli effetti della proposta di PII così come illustrate nel Rapporto Preliminare;

**valutato** per esperienza professionale maturata nello svolgimento delle proprie competenze professionali all'interno dell'Ente di appartenenza che il reticolo idrico superficiale in zona mostra già oggi segni di criticità al punto di sconsigliare un aggravio delle portate;

per tutto quanto esposto

**DECRETA**



**di escludere** dalla procedura di V.A.S. la proposta di Programma integrato di Intervento denominata Milano 4 You **a condizione che:**

- a) – sin dalla fase di definizione della documentazione per l'adozione del PII vengano eseguiti gli aggiornamenti della medesima documentazione alla luce degli esiti istruttori ed in particolare vengano recepite nelle NTA del PII tutte le misure compensative e di mitigazione previste dal rapporto ambientale quest'ultime eventualmente aggiornate in funzione degli esiti degli approfondimenti richiesti da ARPA;
- b) - sullo specifico tema delle acque di falda estratte dal sottosuolo per lo sfruttamento della geotermia vengano adottate tecnologie che evitino ulteriore aggravio delle portate delle rogge esistenti, quali ad esempio i pozzi di reimmissione in sottosuolo;
- c) – l'eventuale realizzazione di una centrale di produzione dell'energia destinata a servire utenze all'esterno dell'ambito del PII, sia preceduta da specifica verifica di assoggettamento alla VAS. In ogni caso, nel prosieguo della procedura di approvazione del PII dovranno essere forniti dettagli tecnici circa la centrale da realizzarsi all'interno del perimetro;

## DISPONE

- 1) di pubblicare copia del presente decreto sul sito internet del Comune di Segrate e sul sito SIVAS della Regione Lombardia;
- 2) di provvedere alla trasmissione del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente interessati.



**L'Autorità Competente per la VAS**

Ing. Cristiana Paolucci

**L'Autorità Procedente per la VAS**

Arch. Maurizio Rigamonti