



# Città di Segrate

DIREZIONE TERRITORIO E SVILUPPO ECONOMICO  
SEZIONE SVILUPPO DEL TERRITORIO

## ALLEGATO A

### REGISTRO OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONI ALLA VARIANTE AL PII "QUARTIERE DELLA STAZIONE"

Adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5.2.18

#### LEGENDA

 Osservazioni presentate nei termini

PROGR. OSS	N.	PROT. GEN.	DATA	OSSERVAZIONE A FIRMA DI	DESCRIZIONE SINTETICA	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
1	1.1	11321	15.3.18	CRISTOFORO MIONE	L'osservante suggerisce alcune modalità di gestione degli spazi a parcheggio	RESPINTA: L'osservazione attiene alla fase gestionale dei parcheggi che si andranno a realizzare con l'attuazione del PII.
1	1.2	11321	15.3.18	CRISTOFORO MIONE	L'Osservante, ritenendo che la dotazione di parcheggi pubblici previsti dal PII sia esuberante rispetto alle necessità reali, reputa inutile l'ipotesi di possibile utilizzo a parcheggio dell'area a verde identificato con il n.9, chiedendo di spiegare a quali condizioni si verificherebbe tale ipotesi.	PARZIALMENTE ACCOLTA: Il principale interesse pubblico sotteso dal PII Quartiere della Stazione è il reperimento di tutti i servizi necessari alla Città per fruire del Servizio Ferroviario. La variante del PII adottata, tenendo conto dell'ipotesi di traslazione della stazione del passante ferroviario verso il Centro polifunzionale Westfield, riduce il numero di parcheggi pubblici inizialmente previsti. Qualora questi non dovessero dimostrarsi sufficienti per rispondere ai futuri fabbisogni è già individuata l'area da destinare a tale necessità. Nel documento FG2 T02 il tema è stato chiarito.
1	1.3	11321	15.3.18	CRISTOFORO MIONE	L'Osservante chiede di ampliare il marciapiede sul lato sinistro direzione nord in corrispondenza dell'incrocio vie Sanzio-Caravaggio.	RESPINTA: Coerentemente alla natura programmatica dei PII il progetto delle opere di urbanizzazione allegato al PII in argomento è di livello preliminare. In sede esecutiva, valutate tutte le variabili tecniche in gioco (prima di tutto il corretto dimensionamento delle corsie di Via Caravaggio) si cercherà di allargare al massimo il tratto di marciapiede. Comunque si rileva che il percorso ciclopedonale principale sarà quello sul lato Est dove oltre al parco troveranno posto i servizi alla stazione e le attività terziarie e commerciali previsti dal PII.
1	1.4	11321	15.3.18	CRISTOFORO MIONE	L'Osservante chiede la realizzazione di un campo polivalente e la rimozione del deposito biciclette antistante alla portineria del "Segrate Village"	ACCOLTA: Nel documento FG2 T08 è stato introdotto il costo di rimozione degli archetti per il deposito delle biciclette, mentre il campo gioco è stato studiato in modo da risultare polivalente (campo da gioco per basket e calcetto).
2	2.1	11587	19.3.18	FIAB-SegrateCiclabile Stefano Lodi	L'Osservante chiede che la parte dei parcheggi della ciclostazione siano contenuti in una struttura con accesso protetto regolamentato da tessera di riconoscimento e dotato di videosorveglianza.	ACCOLTA: Anche in considerazione di altre osservazioni pervenute ed incentrate sul tema dei servizi alla fermata del passante ferroviario, le strutture della ciclo stazione sono state ripensate secondo lo schema illustrato negli elaborati: FA2 5.3

2	2.2	11587	19.3.18	FIAB-SegrateCiclabile Stefano Lodi	L'Osservante in considerazione della sua esperienza manifesta dubbi sulla congruità dello stanziamento previsto per le strutture di servizio alla stazione che, così come rappresentato negli elaborati del PII, appare sottodimensionato. Suggerisce l'utilizzo di portabiciclette diversi da quelli previsti nel progetto preliminare del PII.	ACCOLTA: Anche in considerazione di altre osservazioni pervenute ed incentrate sul tema dei servizi alla fermata del passante ferroviario le strutture della ciclo stazione sono state ripensate secondo lo schema illustrato negli elaborati: FA2 5.3. Il costo dell'intervento, sviluppato a livello preliminare, è documentato nell'elaborato FG2 T08
2	2.3	11587	19.3.18	FIAB-SegrateCiclabile Stefano Lodi	L'Osservante chiede di realizzare l'attraversamento ciclabile di via Botticelli in modalità "rialzata".	PARZIALMENTE ACCOLTA: la prossimità della rotatoria impedisce la realizzazione di quanto richiesto a causa degli ostacoli che si verrebbero a generare agli automezzi, soprattutto pesanti; impegnati nelle manovre di immissione e uscita dalla rotatoria. E' stato comunque previsto di introdurre segnaletica luminosa sull'attraversamento a tutela degli utenti (vedi documento FG2 T08)
3	3.1	11591	19.3.18	BOCCUCCI TOMMASO	L'Osservante, eseguita una analisi del fabbisogno di "posti nido", chiede di eliminare la previsione dell'asilo nido ed in ragione della conseguente diminuzione dei costi che il Soggetto Attuatore è chiamato a sostenere chiede la riduzione delle volumetrie previste dal PII.	PARZIALMENTE ACCOLTA: anche in ragione di altre osservazioni pervenute sul tema dell'asilo nido le dinamiche del PII sono state riviste introducendo nella convenzione urbanistica una ulteriore fase interlocutoria finalizzata a meglio ponderare le scelte dell'Amministrazione. Infatti, in questo frangente, l'Amministrazione sta eseguendo valutazioni complessive sul fabbisogno e sulla distribuzione degli asili nido nel territorio in funzione dello sviluppo demografico della città. Qualora, ad esito di dette valutazioni, si ritenesse opportuno inserire una struttura con una destinazione pubblica differente, ciò potrà essere fatto senza ulteriori varianti al PII (vedi documento FG2 T09).
4	4.1	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante in considerazione della crisi del mercato immobiliare e dell'esuberante offerta derivante dai progetti in corso di attuazione sul territorio comunale chiede la riduzione del 50% delle volumetrie complessive previste dal PII.	RESPINTA: il dimensionamento complessivo della capacità edificatoria prevista dal PII e la sua ripartizione funzionale non sono elemento della variante adottata.
4	4.2	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede l'anticipazione del termine massimo di esecuzione del collaudo delle opere di esecuzione delle strutture di servizio alla stazione e delle piste ciclabili a marzo 2019.	PARZIALMENTE ACCOLTA: i termini di completamento delle opere di urbanizzazione previsti dal PII sono stati ridotti come da Cronoprogramma (vedi documento FG2 T10)
4	4.3	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante rileva l'opportunità di stabilire un termine massimo per la sottoscrizione della Convenzione del PII non superiore a 4 mesi al fine di anticipare la conclusione degli interventi.	PARZIALMENTE ACCOLTA: i termini di completamento delle opere di urbanizzazione previsti dal PII sono stati ridotti come da Cronoprogramma (vedi documento FG2 T10); a latere della Convenzione si è acquisito l'impegno del Soggetto Attuatore a sottoscrivere la Convenzione Urbanistica entro 6 mesi dalla data di approvazione del PII.
4	4.4	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede che l'anticipazione del termine di demolizione degli edifici industriali dismessi presenti nell'unità 6 dagli attuali sei mesi previsti a tre mesi	RESPINTA: il termine proposto non è compatibile con il procedimento di verifica di necessità di bonifica ambientale da eseguirsi in contraddittorio con ARPA
4	4.5	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede che l'anticipazione del termine di pulizia delle aree di cantiere e del canale adduttore nonché la rimozione dell'ex punto vendita del "Segrate Village" dagli attuali sei mesi previsti a tre mesi	PARZIALMENTE ACCOLTA: la rimozione dell'ex punto vendita del "Segrate Village" dovrà essere completata entro 12 mesi dalla sottoscrizione della convenzione (vedi documento FG2 T09), mentre le opere di pulizia generale sono già in corso.
4	4.6	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede di distribuire le quote di edilizia convenzionata e pubblica tra le unità 6 e 2 al fine di evitare forme di ghettizzazione nel Lotto 2	RESPINTA: Per ragioni gestionali è vantaggioso avere gli alloggi comunali concentrati in un unico edificio. Nell'interesse dei futuri acquirenti delle quote di convenzionata è preferibile che questa sia concentrata in un condominio avente spese condominiali in linea con tale tipologia di residenza. In ogni caso si rileva che l'unità 2 è inserita in un contesto che gode degli stessi servizi delle altre unità..

4	4.7	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede che contestualmente all'approvazione del PII venga approvato un bando per l'edilizia residenziale pubblica e l'edilizia convenzionata	RESPINTA: l'osservazione esula dal PII
4	4.8	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede di eliminare l'asilo nido realizzando in sua vece, ulteriore edilizia pubblica	PARZIALMENTE ACCOLTA: anche in ragione di altre osservazioni pervenute sul tema dell'asilo nido le dinamiche del PII sono state riviste introducendo nella convenzione urbanistica una ulteriore fase interlocutoria finalizzata a meglio ponderare le scelte dell'Amministrazione. Infatti, in questo frangente l'Amministrazione sta eseguendo valutazioni complessive sul fabbisogno e sulla distribuzione degli asili nido nel territorio in funzione dello sviluppo demografico della città. Qualora, ad esito di dette valutazioni, si ritenesse opportuno inserire una struttura con una destinazione pubblica differente, ciò potrà essere fatto senza ulteriori varianti al PII (vedi documento FG2 T09).
4	4.9	11592	19.3.18	COSMAI GERMANA AMALIA	L'Osservante chiede che il PII comprenda misure di riduzione dei disagi indotti dalla cantierizzazione dei numerosi interventi urbanistici previsti sul territorio in particolare il nuovo Centro Intermodale e il Centro polifunzionale di Westfield	RESPINTA: la dinamica delle accessibilità ai cantieri previsti verrà monitorata secondo le necessità e le urgenze contingenti di ciascun intervento in una logica di minimizzazione del disagio di tutta la collettività. Nello specifico si rileva che la realizzazione del cosiddetto "Tratto Blu" della Cassanese Bis (opera da eseguirsi congiuntamente al Centro Westfield) comporterà il taglio della via Cellini e interferenze tali sulla via Morandi da comportare una forte diminuzione del traffico di attraversamento della Città e, quindi, la diminuzione di traffico alle rotonde di accesso all'ambito di PII per tutto il tempo di esecuzione delle opere..
5	5.1	11594	19.3.18	PREVIATTI ISABELLA	L'Osservante evidenzia che, a seguito dello spostamento della stazione del passante ferroviario, la dotazione di parcheggi del PII risulta sovrabbondante e ne suggerisce una riduzione anche al fine di destinare le risorse finanziarie risparmiate a favore della costruzione di piste ciclabili	PARZIALMENTE ACCOLTA: così come è prevista l'ipotesi di ampliamento della dotazione di parcheggi in caso di mancato spostamento della stazione, allo stesso modo è stata prevista la possibilità di eliminare il parcheggio n. 14 qualora non dovesse risultare più necessario a seguito del trasferimento della Stazione (vedi documento FA2 4.1 e FG2 T02)
6	6.1	11595	19.3.18	PAVAN DIANA	L'Osservante chiede di verificare la congruenza tra capacità edificatoria prevista dal PII e il reale fabbisogno del mercato per il prossimo periodo di validità della convenzione	RESPINTA: il dimensionamento complessivo della capacità edificatoria prevista dal PII e la sua ripartizione funzionale non sono elemento della variante adottata.
6	6.2	11595	19.3.18	PAVAN DIANA	L'Osservante, in previsione dello spostamento della stazione previsto dal progetto HUB METROPOLITANO SEGRATE PORTA EST, chiede di prevedere sin da ora la collocazione dei servizi della stazione in prossimità del confine con il Centro Westfield prevedendone il collegamento al resto della rete ciclabile.	PARZIALMENTE ACCOLTA: Premesso che la nuova stazione ferroviaria sarà una stazione cosiddetta "Di Porta" e per tale motivo dotata di tutti i servizi necessari, anche in considerazione di altre osservazioni pervenute ed incentrate sul tema dei servizi alla fermata del passante ferroviario, tutte le strutture dei servizi della stazione sono state ripensate secondo lo schema illustrato nell'elaborato FA2 5.3 in funzione del quale le stesse verranno messe in opera con carattere di provvisorietà.
7	7.1	11596	19.3.18	PINTO PAOLA	L'Osservante chiede che la variante al programma Integrato di intervento preveda la pulizia di tutte le aree comprese nell'ambito entro settembre 2018.	RESPINTA: La pulizia delle aree è già in corso, ma per motivo tecnico-gestionali non può essere garantita la conclusione entro il mese di settembre 2018.
8	8.1	11646	19.3.18	SEGRATE NOSTRA	L'Osservante non ritenendo necessaria la realizzazione di un ulteriore asilo nido sul territorio chiede che in luogo del nido previsto dal PII venga realizzata una struttura pubblica "neutra" che l'Amministrazione utilizzerà per funzioni che si rendessero necessari	PARZIALMENTE ACCOLTA: anche in ragione di altre osservazioni pervenute sul tema dell'asilo nido le dinamiche del PII sono state riviste introducendo nella convenzione urbanistica una ulteriore fase interlocutoria finalizzata a meglio ponderare le scelte dell'Amministrazione. Infatti, in questo frangente l'Amministrazione sta eseguendo valutazioni complessive sul fabbisogno e sulla distribuzione degli asili nido nel territorio in funzione dello sviluppo demografico della città. Qualora, ad esito di dette valutazioni, si ritenesse opportuno inserire una struttura con una destinazione pubblica differente, ciò potrà essere fatto senza ulteriori varianti al PII (vedi documento FG2 T09).

8	8.2	11646	19.3.18	SEGRATE NOSTRA	L'Osservante propone che la bici stazione venga realizzata con tecnologia idonea a garantirne in futuro il facile spostamento	ACCOLTA: Anche in considerazione di altre osservazioni pervenute ed incentrate sul tema dei servizi alla fermata del passante ferroviario le strutture della ciclo stazione sono state ripensate secondo lo schema illustrato nell'elaborato: FA2 5.3
8	8.3	11646	19.3.18	SEGRATE NOSTRA	L'Osservante ritiene che sia preferibile che la somma necessaria per realizzare la bici stazione venga monetizzata al Comune in modo da far realizzare le stesse da un privato che si occupi anche della gestione del servizio.	RESPINTA: La realizzazione delle strutture di accessibilità e di servizio alla fermata del Passante Ferroviario rappresenta una delle principali ragioni di interesse pubblico che sta alla base del PII. La sua estrapolazione dal PII minerebbe la legittimità del PII stesso e, in ogni caso, la struttura definitiva del PII consente la messa in esercizio pressoché immediata di queste strutture.

Buongiorno,

qui di seguito alcune mie osservazioni relativamente alla variante al PII "Quartiere della Stazione".

Per l'identificazione delle aree si fa riferimento alla Tavola 4.2, "Planimetria generale con destinazioni funzionali e indici urbanistici"

Parcheggi

1. Parcheggio 12: si propone la regolamentazione tramite disco orario durante la settimana (visto l'utilizzo di carico/scarico bimbi legato all'asilo, per evitare che venga utilizzato dai pendolari che si recano in stazione)

2. Parcheggio 11: una volta riservati i posti del P12 ai fruitori dell'asilo, si propone di riservare il P11 ai residenti del Segrate Village.

Area 9 a verde e ipotesi ampliamento parcheggio

Non si capisce il rationale di questa ipotesi visto che la superficie di parcheggi prevista nel progetto è già doppia rispetto alla dotazione minima richiesta (18.577mq rispetto a 9.322mq)

In ogni caso, si chiede quali siano le condizioni perché tale ipotesi di ampliamento si concretizzi a scapito del verde, e quali le eventuali opere compensative proposte per gli abitanti del quartiere.

Tratto pedonale angolo Via Sanzio/Via Caravaggio/Rotonda

Si propone la sistemazione e l'ampliamento del tratto pedonale compreso tra via Caravaggio lato sx in direzione nord e attraversamento via R. Sanzio considerando anche il traffico pedonale aggiuntivo legato all'asilo nido. E' facile prevedere infatti che tale traffico pedonale non utilizzerà il lato dx (direzione nord) di via Caravaggio/rotonda/via Cellini

Campetto di calcio nella Zona 1a

Si propone la sostituzione con un campetto da basket. Tale campo può essere utilizzato anche per il calcetto, non vale il viceversa.

Ciclostazione e parcheggio biciclette Si richiede la rimozione delle sbarre azzurre che hanno generato di fatto un deposito di biciclette (anche abbandonate) a cielo aperto davanti alla portineria del Segrate Village, considerata la creazione della ciclostazione con relativo parcheggio biciclette.

Cordiali saluti,

Cristoforo Mione

Egr. Arch. Maurizio Rigamonti  
Responsabile procedimento "Segratevillage"  
Direttore Area Tecnica

Egr. Dott. Carlo Cerizza  
Responsabile Sezione Urbanistica

Comune di Segrate  
Via I° Maggio, 20090 Segrate

**Oggetto: osservazioni alla variante del programma integrato d'intervento (PII) denominato "Quartiere della stazione"**

A seguito dell'avviso di adozione della variante di cui all'oggetto, ai sensi dell'art.14, comma 3, del D.Lgs 152/'06 (mod. D.Lgs4/'08), l'Associazione FIAB - SegrateCiclabile, presenta le seguenti osservazioni e chiede per queste, cortese risposta scritta.

Premesse

Le **ciclostazioni svolgono un ruolo fondamentale di interscambio fra bicicletta e il trasporto pubblico** in quanto integrando la semplice sosta in spazi liberi delle biciclette, offrono la certezza di parcheggiare il proprio mezzo in sicurezza oltre che a fornire possibili servizi aggiuntivi, tutto questo *condicio sine qua non* per una mobilità combinata bicicletta/trasporto pubblico finalizzato alla **riduzione del traffico motorizzato privato tra hinterland e città**. E questo tanto più importante in una realtà come quella Segratese che prevede nei prossimi anni un aumento esponenziale del traffico e dell'inquinamento dovuti all'insediamento del nuovo centro polifunzionale Westfield.

L'importanza di queste strutture è sancita anche dall'assessorato infrastrutture e mobilità della città metropolitana che le cita come servizio essenziale per la mobilità integrata.

[http://cittametropolitana.mi.it/mibici/servizi\\_ciclisti/servizi\\_velostazione/index.html](http://cittametropolitana.mi.it/mibici/servizi_ciclisti/servizi_velostazione/index.html)

Per essere efficace tale ciclostazione deve avere le dotazioni minime di un parcheggio bici ovvero:

- parcheggio bici coperto, o altre forme di ricovero
- rastrelliere per legare le biciclette in modo sicuro

A queste sarebbe auspicabile poter integrare altre dotazioni di sicurezza, servizi agli utenti e alle biciclette, che la caratterizzino e ne incentivino l'uso:

*Sicurezza* - per prevenire furti e vandalismo:

- presenza di attività e /o persone che presidino la zona
- accesso sicuro e regolamentato tramite chiavi meccaniche od elettroniche
- videosorveglianza dell'accesso alla ciclostazione

*Servizi agli utenti:*

- servizi igienici
- fontanelle
- Bar o esercizi economici similari o almeno distributori automatici di bevande e cibi
- armadietti e spogliatoi

- materiali informativi, per es. pieghevoli sulla sicurezza in bicicletta, piante o guide sugli itinerari ciclabili.

*Un fattore chiave per il successo della ciclostazione sono i servizi alle biciclette:*

- Spazio per piccole e grandi riparazioni (a pagamento) che permettano ai pendolari di ottimizzare i tempi, lasciando la bicicletta all'arrivo e potendola recuperare riparata al ritorno.
- ricambi ed accessori in vendita
- pompe di gonfiaggio self-service
- eventuale noleggio biciclette
- area di ristoro

Altre linee guida per la creazione e gestione di ciclostazioni sono presenti sul manuale tecnico prodotto su progetto della Comunità Europea che trovate al seguente link

[http://www.rupprecht-consult.eu/uploads/tx\\_rupprecht/12\\_PRESTO\\_Infrastrutture\\_Parcheggi\\_e\\_depositi\\_per\\_biciclette.pdf](http://www.rupprecht-consult.eu/uploads/tx_rupprecht/12_PRESTO_Infrastrutture_Parcheggi_e_depositi_per_biciclette.pdf)

Già altre amministrazioni hanno con successo sperimentato il concetto di ciclostazione con le caratteristiche sopra indicate. Si ricordano solo a titolo di esempio:

Comune di Cassano d'Adda "Bicinstazione"

[www.comune.cassanodadda.mi.it/upload/cassanodadda\\_e cm8/gestionedocumentale/Volantino\\_bicistazione\\_A4\\_784\\_4063.pdf](http://www.comune.cassanodadda.mi.it/upload/cassanodadda_e cm8/gestionedocumentale/Volantino_bicistazione_A4_784_4063.pdf)

Comune di Melzo "la Ciclostazione"

[www.comune.melzo.mi.it/blog/2015/07/31/la-ciclostazione-i-servizi](http://www.comune.melzo.mi.it/blog/2015/07/31/la-ciclostazione-i-servizi)

Comune di Sesto S.Giovanni "La Bicistazione"

[www.sestosg.net/sportelli/citta/trasporti/scheda/.1879](http://www.sestosg.net/sportelli/citta/trasporti/scheda/.1879)

Comune di Abbiategrasso "Bicipark"

[www.comune.abbiategrasso.mi.it/Comunicazioni/In-arrivo-alla-stazione-di-Abbategrasso-il-BICIPARK-un-posto-sicuro-e-sorvegliato-dove-parcheggiare-le-biciclette](http://www.comune.abbiategrasso.mi.it/Comunicazioni/In-arrivo-alla-stazione-di-Abbategrasso-il-BICIPARK-un-posto-sicuro-e-sorvegliato-dove-parcheggiare-le-biciclette)

Comune di Cernusco sul Naviglio "BCPark"

[www.fuoridalcomune.it/2011/04/21/cernusco-sul-naviglio-inaugurato-il-bc-park-parcheggio-sorvegliato-per-le-due-ruote-primario-e-unico-in-martesana/](http://www.fuoridalcomune.it/2011/04/21/cernusco-sul-naviglio-inaugurato-il-bc-park-parcheggio-sorvegliato-per-le-due-ruote-primario-e-unico-in-martesana/)

### Proposte e osservazioni

L'importanza strategica che ricopre tale opera che può realmente far fare alla nostra città un notevole passo avanti in termini di ciclabilità ci impone di presentare le seguenti osservazioni.

Si ritiene quindi quanto segue

1. Relativamente ai punti 55, 56 e 57 riportati al capitolo 16.7 del documento FG2 T08, si chiede la realizzazione di un **parcheggio biciclette automatizzato e protetto con accesso regolamentato da tessera e videosorveglianza**, da affiancare ad uno spazio per il parcheggio libero comunque costituito da stalli che permettano il fissaggio del telaio della bicicletta.  
La **struttura deve aver caratteristiche per agibilità e confortevolezza tali da renderne piacevole e sicuro l'utilizzo**. Strutture prefabbricate non in muratura sono sicuramente le più adatte allo scopo. Qui di seguito trovate alcuni esempi.



2. Sentite esperienze di altri comuni abbiamo alcuni dubbi che lo stanziamento di 91.000 euro attualmente calcolato nei punti più sopra menzionati sia sufficiente per la creazione dei 200 posti bici progettati e pensiamo quindi che il tetto di spesa sia da aumentare.
3. Si ritiene che lo spazio dedicato al "presidio ciclostazione" ( punto 7 del Computo Metrico Estimativo dettagliato nelle misure nella tavola 5.3 ) sia eccessivamente esiguo e tale da non renderlo adeguato all'eventuale attività di riparazione delle biciclette (magari con rivendita di ricambi e accessori) che completi il semplice servizio del parcheggio protetto.  
Sarebbe opportuno inoltre che in uno **spazio debitamente ampliato** oltre alla suddetta attività venisse affiancata o addirittura integrata una attività di ristoro (Bar o Bike Bar) con anche vendita di giornali oltre che di biglietti per i mezzi pubblici.
4. I portabiciclette menzionati nel punto 9 dell' AREA "1d B" - PIAZZA, SERVIZI STAZIONE e nel punto 54 dell' AREA "1a" - VERDE del tipo METALCO CICLOS sono completamente inadeguati per il parcheggio prolungato permettendo solamente l'aggancio della ruota che per sua natura è facilmente sganciabile. E' necessario prevedere invece stalli, come quelli ad arco già utilizzati per esempio nei pressi della piscina comunale, che ne permettano anche l'aggancio del telaio.

5. In relazione invece ai percorsi ciclabili diretti alla Stazione, si richiede la realizzazione dell'attraversamento ciclopedonale in via Botticelli in modalità "rialzata" rispetto al piano stradale al fine di garantire maggior sicurezza all'utenza ciclopedonale.

Siamo perfettamente coscienti che ci siano grosse possibilità che la stazione ferroviaria e di conseguenza i servizi ad essa collegati, verrà in un prossimo futuro (ma fra quanti anni?) ricollocata in sede diversa nel momento in cui si completerà il centro Westfield. Nel frattempo però la nostra città non si può permettere il lusso di perdere questa occasione che lascerà se gestita a dovere un segno tangibile nella vita cittadina. Sia a livello pratico che di educazione alla mobilità sostenibile.

Chiediamo quindi ai decisori politici di far sì che questo progetto si realizzi e si realizzi al meglio delle possibilità.

Certi di un vostro positivo riscontro, si coglie l'occasione per porgere distinti saluti.

Segrate, 15 marzo 2018

FIAB – SegrateCiclabile

(il Presidente Stefano Lodi)

**FIAB SegrateCiclabile**  
Via degli Alpini, 34  
20090 Segrate MI  
C.F. 97545240158  
info@segrateciclabile.org



#### Riferimenti e bibliografia

FIAB Federazione Italiana Amici della Bicicletta – Cicloparcheggi - Pagina web

[www.fiab-areatecnica.it/tematiche/mobilita-ciclistica-urbana/cicloparcheggi.html](http://www.fiab-areatecnica.it/tematiche/mobilita-ciclistica-urbana/cicloparcheggi.html)

"Posteggi per cicli Raccomandazioni per la pianificazione, la realizzazione e l'esercizio"

Ufficio federale delle strade (USTRA), [www.astra.admin.ch](http://www.astra.admin.ch)

Conferenza Bici Svizzera, [www.velokonferenz.ch](http://www.velokonferenz.ch)

[www.fiab-areatecnica.it/attachments/article/288/posteggiperciclivelloshweiz.pdf](http://www.fiab-areatecnica.it/attachments/article/288/posteggiperciclivelloshweiz.pdf)



Segrate, 14 Marzo 2018

Alla c.a.

**Paolo Micheli**

Sindaco di Segrate

**Roberto De Lotto**

Assessore all'Urbanistica

**Maurizio Rigamonti**

Dirigente del Settore Ambiente, Territorio e LL.PP

**OGGETTO: Osservazione Relativa all'adozione della Variante al Programma Integrato di Intervento Denominato "Quartiere Della Stazione"**

A seguito della deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5 febbraio 2018, relativa alla variante al Programma Integrato di Intervento (PII) denominato "Quartiere della Stazione", ai sensi della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 (e smi), si presenta la seguente osservazione.

In merito alla prevista costruzione dell'asilo nido per 40 posti al piano terra dell'edificio destinato ad ospitare gli alloggi per le emergenze abitative denominato Lotto 6 – edificio G (si veda l'Allegato FG09 - Schema di Convenzione), il cui collaudo è previsto a 44 mesi dalla stipula della Convenzione (si veda l'Allegato FG10 – Cronoprogramma), sarebbe opportuno tenere presente la prevista futura domanda di tale servizio alla luce dei dati demografici e dell'attuale disponibilità di posti negli asili comunali e convenzionati.

La tabella seguente presenta il numero di alunni nati dal 2005 al 2017, attualmente residenti a Segrate, quartiere per quartiere sulla base dei dati del Comune aggiornati al 31.12.2017.

	Scuole Medie			Scuole elementari					Scuole dell'infanzia			Asili Nido		TOTALE
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Boffalora	4	3	3	4	6	5	10	9	4	11	8	6	9	<b>82</b>
Lavanderie	29	20	30	24	28	17	15	14	6	4	17	8	7	<b>219</b>
Marconi		1				1	1	1			1		3	<b>8</b>
Milano 2	76	87	76	78	68	66	55	66	31	63	35	41	32	<b>774</b>
Novegro	18	21	27	18	26	22	13	14	23	20	16	23	17	<b>258</b>
Redecesio	42	45	34	54	47	38	49	41	39	38	39	42	36	<b>544</b>
Rovagnasco	28	34	28	34	37	38	31	29	23	33	38	24	24	<b>401</b>
San Felice	29	43	34	37	26	37	42	40	40	27	27	17	24	<b>423</b>
S. Centro	119	111	125	122	102	138	112	97	103	107	88	112	74	<b>1.410</b>
parziale - Via Caravaggio	5	2	4	10	7	5	5	9	11	13	9	13	10	<b>103</b>
Tregarezzo		2	3			1	2	1	3		4	1	3	<b>20</b>
Villaggio	25	35	43	23	38	26	26	14	20	20	19	17	12	<b>318</b>
<b>TOTALE</b>	<b>375</b>	<b>404</b>	<b>407</b>	<b>404</b>	<b>385</b>	<b>394</b>	<b>361</b>	<b>335</b>	<b>303</b>	<b>336</b>	<b>301</b>	<b>304</b>	<b>251</b>	<b>4.560</b>

(Fonte: Servizi scolastici Comune di Segrate)

I dati relativi al Quartiere della Stazione sono quelli indicati alla riga "Via Caravaggio".

Analizzando i totali dell'ultima riga, dal 2017 al 2005, è possibile cogliere il "trend" della popolazione scolastica dei nati e attualmente residenti a Segrate. Dai 375 alunni residenti del 2005 ai 251 del 2017, la popolazione è calata del 33%. In particolare, per la fascia di popolazione che frequenta asili nido, la riduzione è di oltre il 17% tra il 2017 e il 2016.

I dati relativamente alla popolazione scolastica di via Caravaggio, ossia del Quartiere della Stazione, non evidenziano un "trend" significativamente differente se paragonato agli altri quartieri. Inoltre, i dati si riferiscono a numeri "piccoli" rispetto al totale della popolazione scolastica segratese. Anche l'andamento della popolazione scolastica interessata agli asili nido dello stesso quartiere è caratterizzata da una riduzione, tra il 2017 e il 2016, analoga a quanto accaduto al resto di Segrate.

In relazione alle strutture scolastiche presenti sul territorio, nel Documento Unico di programmazione (DUP) 2018 – 2020, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 26/02/2018, si afferma che vi sono 8 scuole dell'infanzia statali, 7 scuole primarie statali e 5 scuole secondarie di primo grado statali oltre ad istituti dell'infanzia privati presenti rispettivamente a Rovagnasco e a Segrate Centro. La saturazione della capienza massima di tali strutture non è raggiunta, seppure tali strutture ospitano diversi alunni provenienti dai comuni limitrofi. Giova ricordare che, a seguito della a seguito delle Delibera di Giunta n. 17/2017 del 09/03/2017, l'ex Scuola Materna MI2 Sud, vuota da numerosi anni e da ancor più tempo non più adibita a scuola materna, sarà affittata ad un asilo nido e scuola materna privata bilingue che aumenterà ulteriormente l'offerta di posti disponibili.

Per quanto riguarda gli asili nido, nel Documento Unico di programmazione (DUP) 2018 – 2020, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 26/02/2018, vi è scritto che attualmente vi sono 3 asili nido comunali: 1 a Segrate Centro, 1 a Milano Due, 1 a San Felice. L'asilo nido all'interno dell'edificio comunale non viene preso in considerazione poichè chiuderà nel corso dell'estate 2018. A queste strutture si aggiungono numerose strutture private, dislocate in diversi quartieri del territorio. Inoltre, l'ente sottoscrive dal 2005 convenzioni con asili nido privati, riservando posti da assegnare secondo le graduatorie comunali. Attualmente i nidi convenzionati sono 4. La seguente tabella, pubblicata a pag. 23 del DUP, sintetizza l'attuale disponibilità di posti negli asili comunali e convenzionati:

Descrizione	a.s. 2011/2012	a.s. 2012/2013	a.s. 2013/2014	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
n. posti asili nido comunali totali al 30/09	162	165	165	172	168	175	162
n. posti asili nido convenzionati al 30/09	90	91	71	71	72	50	44
n. totale posti disponibili	252	256	236	243	240	225	206
n. utenti asili nido in lista di attesa al 30/09	70	55	21	33 (di cui 20 non residenti)	8 (di cui 5 non residenti)	28 (di cui 12 non residenti)	12 (di cui 4 non residenti)

In sintesi, negli ultimi 7 anni, l'offerta di posti disponibili negli asili nido comunali è rimasta costante, l'offerta di posti in asili nido convenzionati si è dimezzata dando luogo ad una riduzione complessiva di oltre il 18% del totale dei posti disponibili. Nonostante ciò, il numero di bambini in lista d'attesa è costantemente diminuito e quello dei bambini residenti a Segrate si è addirittura dimezzato dal 2018/2017 al 2017/2016.

## CONCLUSIONI

1. La serie storica evidenzia un trend decrescente della popolazione scolastica.
2. Negli anni, la domanda potenziale di asilo nido del quartiere della Stazione è stata soddisfatta dai posti disponibili negli asili nido comunali e convenzionati e lo sarà anche in prospettiva.

Non si ravvisa la necessità di costruire un asilo nido.

Si chiede di eliminarlo e di ottenere in cambio una riduzione delle volumetrie previste.



Tommaso Boccucci  
Via F.lli Cervi – Res. Cerchi  
20090 Segrate  
Cell: 3286195466  
Email: [tommaso.boccucci@fastwebnet.it](mailto:tommaso.boccucci@fastwebnet.it)  
CI: 3986960AA

Segrate, 16 Marzo 2018

Alla c.a.:

- *Maurizio Rigamonti* - Dirigente del Settore Ambiente, Territorio e LL.PP
- *Paolo Micheli* - Sindaco di Segrate
- *Roberto De Lotto* - Assessore all'Urbanistica

## **OGGETTO: Osservazioni circa l'adozione della Variante al Programma Integrato di Intervento Denominato "Quartiere Della Stazione"**

A seguito della deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5 febbraio 2018, relativa alla variante al Programma Integrato di Intervento (PII) denominato "Quartiere della Stazione", ai sensi della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 (e smi), si presentano le seguenti osservazioni.

### **OSSERVAZIONE N. 1**

Nell'elaborato **FG2 T09 – Schema di Convenzione a pagina 16 al paragrafo 3.5.2** vi è scritto *"In relazione al Lotto 2 - si precisa che alla data di sottoscrizione della presente Convenzione Modificativa non sono state realizzate né le opere private né le opere pubbliche previste dalla Convenzione e che per detto motivo è possibile prevedere la modifica all'assetto planivolumetrico del P.I.I."*

In considerazione del perdurante stato di crisi del mercato immobiliare italiano, dell'assenza di censimento di edifici vuoti, abbandonati e sfitti, di un'assenza di valutazione dello stock edilizio esistente e dei numerosi progetti di costruzione in via di definizione sul nostro territorio, si chiede una riduzione in via cautelativa delle volumetrie complessive del progetto del 50% così come era stato fatto per il P.I.I. Milano 4 You.

### **OSSERVAZIONE N. 2**

Si chiede che il collaudo dell'Unità di intervento 5 – Pista ciclabile non avvenga al 26esimo mese così come previsto dall'allegato **FG2 T10 - Cronoprogramma** ma entro Marzo 2019. La pista ciclabile e tutti i servizi legati alla ciclabilità (ciclostazione con parcheggio bici e ciclofficina, biglietteria e punto ristoro) devono essere considerati prioritari.

### **OSSERVAZIONE N. 3**

Si chiede di limitare il lasso temporale intercorrente tra l'approvazione del P.I.I. Quartiere della Stazione e la firma della Convenzione ad un massimo di 4 mesi onde poter giungere ad una rapida conclusione degli interventi.

### **OSSERVAZIONE N. 4**

Nell'elaborato **FG2 T09 – Schema di Convenzione a pagina 17** vi è scritto: *"Il Soggetto Attuatore si impegna a demolire le strutture industriali dismesse presenti sul Lotto 6 entro sei mesi dal rilascio del titolo edilizio necessario per la realizzazione degli edifici previsti sul medesimo Lotto."*

Si chiede di modificare tale frase come segue: *"Il Soggetto Attuatore si impegna a demolire le strutture industriali dismesse presenti sul Lotto 6 e a ripulire l'area e a sistemarla temporaneamente a verde entro tre mesi dalla stipula della Convenzione Modificativa."*

#### OSSERVAZIONE N. 5

Nell'elaborato FG2 T09 – Schema di Convenzione a pagina 17 vi è scritto: *“Il Soggetto Attuatore si impegna a ripulire le aree del Lotto 2 dai residui del cantiere del “Segrate Village” e dalle strutture del punto vendita da tempo abbandonato. Il Soggetto Attuatore si impegna altresì a ripulire l'alveo del Canale Aduttore A Idroscalo. Detti interventi verranno completati entro 6 mesi dalla sottoscrizione della presente Convenzione Modificativa.”*

Si chiede di modificare tale frase come segue: *“Il Soggetto Attuatore si impegna a ripulire le aree del Lotto 2 dai residui del cantiere del “Segrate Village” e dalle strutture del punto vendita da tempo abbandonato e a sistemarle a verde. Il Soggetto Attuatore si impegna altresì a ripulire l'alveo del Canale Aduttore A Idroscalo. Detti interventi verranno completati entro 3 mesi dalla sottoscrizione della presente Convenzione Modificativa.”*

#### OSSERVAZIONE N. 6

Si chiede di tornare a quanto originariamente previsto circa la localizzazione dell'edilizia residenziale pubblica e di quella convenzionata. Ossia si chiede di modificare il mix delle destinazioni d'uso degli edifici tra il lotto 6 e il lotto 2, quindi di distribuire gli alloggi destinati alle emergenze abitative e la convenzionata anche nell'ambito Lotto 2 per evitare forme di ghettizzazione.

#### OSSERVAZIONE N. 7

Si chiede che contestualmente all'approvazione del P.I.I. in oggetto si provveda alla redazione del bando di assegnazione per l'edilizia residenziale pubblica e l'edilizia convenzionata.

#### OSSERVAZIONE N. 8

Vista l'abbondanza di strutture scolastiche e di asili nido e visto l'elevato numero di posti disponibili in tali strutture per la popolazione segratese, si chiede di eliminare l'asilo nido e di sostituirlo con ulteriore edilizia residenziale pubblica per poter affrontare l'emergenza abitativa.

#### OSSERVAZIONE N. 9

Alla luce delle numerose trasformazioni in atto sul nostro territorio, in particolare i progetti in via di definizione o in corso di realizzazione, tra cui il nuovo Centro intermodale e il Centro Commerciale Westfield localizzati proprio in prossimità del P.I.I. in oggetto, si chiede che già in sede di approvazione tra gli allegati ve ne sia anche uno relativo alla pianificazione della riduzione dei disagi a cui andranno incontro gli attuali abitanti del quartiere e i fruitori della stazione durante la fase cantieristica. Già oggi le strade di accesso alla stazione costituiscono un imbuto nelle ore di punta.

GERMANA DIACIA COSTA  
VIA ARNO, 24  
20090 SEGRATE  
CELL. 3477055582  
EMAIL: GERMANA.COSTA@GMAIL.COM  
CI: 2091446AA  
Cosmi A. Penza 2

Segrate, 14 Marzo 2018

Alla c.a.

**Paolo Micheli**

Sindaco di Segrate

**Roberto De Lotto**

Assessore all'Urbanistica

e p.c.

**Maurizio Rigamonti**

Dirigente del Settore Ambiente, Territorio e LL.PP

**OGGETTO: Osservazione Relativa all'adozione della Variante al Programma Integrato di Intervento Denominato "Quartiere Della Stazione"**

Ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui all'articolo 92 comma 8, all'articolo 14, commi 2, 3, e 4, e all'articolo 13 comma 5 della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 (e smi), a seguito della deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5 febbraio 2018, esecutiva ai sensi di legge, e relativa alla variante al Programma Integrato di Intervento (PII) denominato "Quartiere della Stazione", si presenta la seguente osservazione.

La tavola 4.2 - *Planimetria Generale con Destinazioni Funzionali e Indici Urbanistici* - presenta una tabella denominata "Calcolo delle Aree destinate a standard comunale". In tale tabella, si leggono le seguenti informazioni relative alle aree destinate a parcheggi o a stazione autobus:

N. AREA	TIPO	NUMERO POSTEGGI	SUPERFICIE IN MQ
8	Parcheggi Pubblici	201	7.136,00
10	Stazione Autobus	0	952,00
11	Parcheggi Pubblici	38	1.391,00
12	Parcheggi Pubblici	109	2.573,00
13	Parcheggi Pubblici	114	2.608,00
14	Parcheggi Pubblici	182	3.917,00
<b>TOTALE</b>		<b>644</b>	<b>18.577,00</b>

**OSSERVAZIONE**

Con Delibera di Giunta N. 41 del 27/04/2017, è stato approvato il Protocollo sottoscritto da Regione Lombardia, Città Metropolitana di Milano, Comune di Milano, Comune di Segrate e società Westfield che ha come obiettivo la stesura di uno **studio che valuti la migliore localizzazione dell'Hub Metropolitano Segrate-Porta Est**, quale nodo di interscambio tra il servizio del Passante e dell'Alta Velocità, il trasporto pubblico locale, la mobilità privata e ciclopedonale.

Stando a quanto riportano i giornali locali, lo **studio di fattibilità** ha raggiunto il primo stadio ed è stato presentato in una riunione tecnica nella quale si è dato per certo lo spostamento della stazione ferroviaria davanti al futuro centro commerciale Westfield.

Nella "Convenzione urbanistica per l'attuazione dell'accordo di programma, in variante al p.r.g. vigente, ai sensi degli artt. 25 e 26 della l.r. n. 12/2005 e dell'art. 6 della l.r. n. 2/2003, per l'ambito 3 relativo alla realizzazione di un centro commerciale multifunzionale e degli altri interventi", (*ossia la Convenzione "Westfield"*) all'art. 5 si legge che la dotazione di parcheggi ad uso pubblico sarà pari a 286.566 mq e che di questi 7.473 mq saranno localizzati in contiguità con il quartiere della Stazione e, in particolare, con l'area denominata N. 8 nella tavola sopracitata.

Nel **programma elettorale 2015-2020 della coalizione Paolo Micheli Sindaco**, vi è il paragrafo 4.6 "Ciclabilità" in cui si legge che "la nostra città rimane tuttora pensata per il trasporto automobilistico, con quello in bicicletta in posizione del tutto secondaria. I nostri obiettivi sono, nel quadro di un Piano di Governo della Ciclabilità da aggiornare e verificare periodicamente:

- completare la realizzazione di una vasta rete di piste ciclabili sia interne ai quartieri sia di collegamento tra i quartieri e, soprattutto, con i comuni confinanti, di concerto con questi. Solo un collegamento confortevole e veloce con le aree del trasporto pubblico (stazione, MM Burrone, Lambrate e Udine) può convogliare un crescente numero di cittadini al trasporto su due ruote meno inquinante ed alleggerire così, contemporaneamente, la viabilità cittadina....".

Pertanto, affinché si realizzi l'obbiettivo di programma secondo cui, per alleggerire la viabilità, non si deve investire in trasporto automobilistico ma in ciclabilità

SI CHIEDE

- a. di ridurre la superficie destinata a parcheggio ad uso pubblico della Variante in oggetto, poiché, con lo spostamento della stazione davanti a Westfield la cui apertura è prevista per il 2021, tale superficie sarà sovrabbondante rispetto al fabbisogno del Quartiere della Stazione e inutile per i fruitori della stazione. La riduzione di superficie a parcheggio pubblico dovrà avvenire in misura pari o superiore ai 7.473 mq di parcheggi che sorgeranno in prossimità del Quartiere della Stazione stesso;
- b. di convertire tale standard di parcheggi in misure concrete a favore della ciclabilità quali piste ciclabili di collegamento con i comuni confinanti a sud e ad est di Segrate o, in alternativa, con altre aree del trasporto pubblico.

PREVIATTI ISABELLA  
VIA NONZESE 45  
20090 SEGRATE  
CEL: 3383743974  
EMAIL: PRE.ISA@VIRGILIO.IT  
CI: AT 9361166

Isabella Prevatti

Segrate, 16 Marzo 2018

Alla c.a. di:  
Dott. Maurizio Rigamenti  
Dirigente Ufficio Tecnico  
**Comune di Segrate**  
Via I° Maggio, 20090 Segrate (MI)  
[segrate@postemailcertificata.it](mailto:segrate@postemailcertificata.it)

**OGGETTO: Osservazione Relativa all'adozione della Variante al Programma Integrato di Intervento Denominato "Quartiere Della Stazione"**

**Pianificare** significa gestire consapevolmente il rapporto tra il Comune e il contesto in cui il Comune stesso opera, modulando la posizione dell'ente in relazione all'evoluzione dell'ambiente esterno, alle capacità e alle risorse, al proprio sistema di obiettivi. L'efficacia di un sistema di pianificazione è rappresentato dalla coerenza del sistema di pianificazione con le esigenze del Comune stesso e dalla capacità di trasporre nella realtà strategie correttamente e razionalmente concepite.

La Pianificazione Urbanistica, nello specifico, riguarda l'assetto del territorio in funzione degli interessi della collettività poiché la priorità per l'ente è la città pubblica ed i bisogni sociali della collettività rappresentata e la pianificazione del territorio avverrà in funzione delle esigenze economico e sociali della società, di valori ambientali e paesaggistici, di esigenze di tutela della salute e della vita salubre degli abitanti.

**Tutto ciò premesso, ai sensi della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 (e smi) e a seguito della deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5 febbraio 2018, relativa alla variante al Programma Integrato di Intervento (PII) denominato "Quartiere della Stazione", si presentano le seguenti osservazioni.**

**OSSERVAZIONE A**

La prima Convenzione Urbanistica del P.I.I. denominato "Quartiere della Stazione" è stata stipulata tra la società Valore Reale SGR S.p.A. e il Comune di Segrate in data 11 aprile 2007. Durante gli ultimi 11 anni, vi sono state modifiche, proroghe e nuove convenzioni.

In nessuno dei documenti adottati con delibera di consiglio comunale n. 2/2018 sono citati o riportati studi o analisi che documentino e giustifichino, in funzione delle esigenze della città di Segrate, né l'ulteriore proroga/modifica della Convenzione né le previsioni insediative. Si riscontra altresì l'assenza di analisi circa il patrimonio edilizio invenduto, sfitto o non utilizzato a Segrate.

La pianificazione urbanistica non è realizzata poiché non sono stati individuati i necessari strumenti di governo e di controllo del patrimonio edilizio.

**- Si chiede di integrare la documentazione presentata con dati relativi al mercato immobiliare segratese e, in particolare, con dati relativi allo stock di patrimonio edilizio già realizzato ma invenduto, sfitto o non utilizzato al fine di poter giustificare la stipula della Convenzione Modificata e la conseguente proroga di sette anni.**

- Qualora i dati, com'è presumibile, dimostrassero che lo stock edilizio invenduto, sfitto o non utilizzato è sovrabbondante, si chiede di procedere ad una riduzione delle volumetrie previste in linea con quanto rilevato.

## OSSERVAZIONE B

A pag. 8 dello Schema di Convenzione si cita lo studio di fattibilità circa il tema dell'Hub Metropolitano Segrate Porta EST", che riguarda anche "la traslazione della stazione ferroviaria di Segrate". La collocazione della ciclostazione, della cicofficina, dei servizi di biglietteria e del servizio ristoro (nelle tavole l'area è denominata "1d") è nei pressi dell'attuale stazione ossia nella zona sud – est del lotto, tra la ferrovia e il ponte degli specchietti.

In considerazione della traslazione della stazione ferroviaria all'esterno e ad ovest del lotto, si chiede:

- di traslare i servizi a supporto della ciclabilità, attualmente collocati nell'area 1d, nell'area denominata denominata 7b, ossia nell'area verde adiacente Westfield
- di ri-pianificare la pista ciclabile in funzione della nuova localizzazione.

Diana Pavan  
Via F.lli Cervi – Res. Cerchi  
20090 Segrate  
Cell: 3336519944  
Email: [dianapavan@fastwebnet.it](mailto:dianapavan@fastwebnet.it)  
CI: 3986960AA



Segrate, 14 Marzo 2018

Alla c.a.

**Paolo Micheli****Sindaco di Segrate****Roberto De Lotto****Assessore all'Urbanistica**

e p.c.

**Maurizio Rigamonti****Dirigente del Settore Ambiente, Territorio e LL.PP****OGGETTO: Osservazione Relativa all'adozione della Variante al Programma Integrato di Intervento Denominato "Quartiere Della Stazione"**

Ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui all'articolo 92 comma 8, all'articolo 14, commi 2, 3, e 4, e all'articolo 13 comma 5 della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 (e smi), a seguito della deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2018 del 5 febbraio 2018, esecutiva ai sensi di legge, e relativa alla variante al Programma Integrato di Intervento (PII) denominato "Quartiere della Stazione", si presenta la seguente osservazione.

La tavola 4.2 - *Planimetria Generale con Destinazioni Funzionali e Indici Urbanistici* - presenta una tabella denominata "Calcolo delle Aree destinate a standard comunale". In tale tabella, si leggono le seguenti informazioni relative alle aree NON destinate a parcheggi o a stazione autobus:

N° AREA	TIPO	DESTINAZIONE	SUPERFICIE IN MQ
1	Cessione	Verde, piazza, servizi stazione	7.874,00
2	Cessione	Verde, piazza	6.000,00
4	Asservimento	Piazza	844,00
5	Cessione	Verde	174,00
6	Asservimento	Piazza	2.702,00
7	Cessione	Verde	2.044,00
9	Cessione	Verde	3.077,00
15	Asservimento	Piazza	791,00
<b>TOTALE</b>			<b>23.506,00</b>

**OSSERVAZIONE N. 1**

Il progetto risale al 2007. Gli abitanti del Quartiere Stazione lamentano da anni il grave stato di incuria e di abbandono in cui versa tutta l'area compresa tra Via Caravaggio, la ferrovia e la Via Morandi, ossia quelle denominate nella tavola 4.2 - *Planimetria Generale con Destinazioni Funzionali e Indici Urbanistici* - aree N. 4, N. H, N. 16, N. 13, N. 5, N. E1, N. 6, N. F1, N. E2, N. F2, N. 2a, N. 1a, N. 1d. Tutta l'area, infatti, è oggetto

di discariche abusive e proliferare di topi. L'assenza di qualsivoglia controllo, che perdura da anni, ha generato problemi di igiene pubblica, sicurezza e decoro cittadino. Pertanto,

si chiede

l'adozione di un provvedimento amministrativo contestuale all'approvazione della Variante al Programma Integrato di Intervento affinché sia risolta definitivamente ed entro Settembre 2018 la situazione di sporcizia e di degrado, pericolosa per la salute degli abitanti e dei segratesi tutti.

## OSSERVAZIONE N. 2

In considerazione del fatto che:

- l'area N. 5 è poco più che un'aiuola posta tra la pista ciclabile di Via Morandi e il parcheggio pubblico di 114 posti (area n. 13),
- le aree N. 1a e N. 2a sono aree intercluse tra la Via Morandi, la ferrovia e i palazzoni del Quartiere Stazione e, in virtù della loro localizzazione e conformazione, non assolveranno ad una funzione sociale, ricreativa e didattica come solitamente accade per il verde nell'ambito cittadino (al pari dei giardinetti posti tra Via Morandi e Via Tiepolo, non fruiti dalla popolazione segratese) e tutt'al più assolveranno alla funzione di abbellire e migliorare la qualità di vita degli abitanti del quartiere della Stazione,
- in base al Bilancio Consuntivo 2016 approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 03/05/2017, a seguito di consistenti tagli, il Comune di Segrate ha effettuato spese di manutenzione del verde pubblico (Parchi, Giardini ed aree a verde di pertinenza ad immobili e/o in fregio alle strade) per €. 761.867,62 oltre IVA,
- con deliberazione consiliare n. 1 del 13/02/2017, il Consiglio Comunale ha disposto il ricorso alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale prevista dall'art. 243-bis del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL)

si chiede

che le aree N. 5, N. 1a e N. 2a non siano cedute al comune poiché ciò contribuirebbe irragionevolmente ad incrementare la spesa corrente per la manutenzione ordinaria del verde pubblico e che, pertanto, rimangano private ad uso pubblico.

In alternativa si chiede che il soggetto proponente si faccia carico delle spese di manutenzione del verde dall'approvazione del progetto fino a 25 anni dalla conclusione dei lavori.

Paola Pinto  
Via F.lli Cervi – Res. Cerchi  
20090 Segrate  
Cell: 3387450364  
Email: [paolamaria.pinto@fastwebnet.it](mailto:paolamaria.pinto@fastwebnet.it)  
CI: 4208901AA



In allegato invio due osservazioni sul PII Village.

Buona serata.

Marco Italia

Segrate Nostra



**Associazione Segrate Nostra**

**Via Monte Resegone, 9**

**20090 Segrate - Milano**

**cf: 97559690157**

Oggetto: Variante al PII “Quartiere della Stazione”, osservazione su “Asilo Nido”

A seguito dell’Avviso di Deposito degli atti relativi all’Adozione della Variante al programma integrato di intervento denominato “Quartiere della Stazione” datata 15 febbraio 2018, si presenta la seguente osservazione.

Nella premessa della convenzione in vari punti viene richiamata la previsione della realizzazione a carico del Soggetto Attuatore di un asilo nido comunale. Nel punto 3.5.3, lettera a, della convenzione è scritto: “lo spostamento del posizionamento dell’asilo nido (originariamente previsto come corpo isolato inserito nel parco del Lotto 1) all’interno del Lotto 6, a piano terra dell’edificio a destinazione residenziale”. Nel successivo punto 12.2 viene incidentalmente precisato che il nido ha una capienza prevista in 40 posti.

A nostro giudizio al momento non appare strettamente necessaria l’apertura a breve di un nuovo nido comunale a Segrate Centro dove sono già funzionanti due asili nido comunali, due asili nido privati convenzionati ed un altro asilo nido privato non convenzionato.

Si ritiene quindi opportuno prevedere nella convenzione piuttosto che asilo nido la realizzazione a carico del Soggetto Attuatore di un edificio pubblico polivalente (di valore equivalente a quello del nido finora previsto) di cui poi il comune deciderà l’utilizzo e la funzione.

**Marco Italia**

Segretario pro tempore  
dell’associazione Segrate Nostra  
(firma apposta digitalmente)

**Dati dell’osservante:**

nome: **Marco** cognome: **Italia**

nato a: **Milano** il: **8 agosto 1958**

residente a Segrate (MI) in **via Primo Maggio 2**

C.I.: **3538002AA** emessa dal Comune di Segrate il 21 aprile 2011

CF: **TLIMRC58M08F205R**

indirizzo email per la risposta: **m.italia@pec.mitalia.org**



**Associazione Segrate Nostra**

**Via Monte Resegone, 9**

**20090 Segrate - Milano**

**cf: 97559690157**

Oggetto: Variante al PII “Quartiere della Stazione”, osservazione su “Bicistazione”

A seguito dell’Avviso di Deposito degli atti relativi all’Adozione della Variante al programma integrato di intervento denominato “Quartiere della Stazione” datata 15 febbraio 2018, si presenta la seguente osservazione.

Nella premessa dello schema di convenzione viene richiamata la previsione della realizzazione a carico del Soggetto Attuatore di una bicistazione. In particolare nel punto 3.5.1, lettera d, della convenzione è scritto: “all’area 1d conterrà la bicistazione con annesso spazio di ciclo officina”. Tale struttura sarà adiacente a un volume contenente i servizi dedicati alla stazione comprensivi di un’area servizi e un punto vendita di biglietti del treno. In merito si osserva che in questo periodo vengono sperimentate tecniche innovative di utilizzo condiviso delle biciclette che prevedono diverse modalità di posti bici.

Si ritiene quindi più opportuno prevedere una struttura di bici stazione spostabile in modo da collocarla eventualmente altrove; è inoltre opportuno che piuttosto che la realizzazione e cessione al comune della bici stazione (come previsto dall’art. 13 della bozza di convenzione) e del suddetto volume servizi venga prevista la possibilità che l’Amministrazione Comunale possa richiederne la monetizzazione totale o parziale in modo da far realizzare direttamente da un privato (ad es. il futuro gestore) le strutture in questione.

**Marco Italia**

Segretario pro tempore  
dell’associazione Segrate Nostra  
(firma apposta digitalmente)

**Dati dell’osservante:**

nome: **Marco** cognome: **Italia**

nato a: **Milano** il: **8 agosto 1958**

residente a Segrate (MI) in **via Primo Maggio 2**

C.I.: **3538002AA** emessa dal Comune di Segrate il 21 aprile 2011

CF: **TLIMRC58M08F205R**

indirizzo email per la risposta: **m.italia@pec.mitalia.org**