

Il sottoscritto progettista dell'intervento edilizio

In allegato alla dichiarazione di Codice fiscale FLSDRA55H11F205C

Esame di impatto paesistico

Ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045

Cognome GAUDIMUNDO		Nome				Codice Fisc	Codice Fiscale		
		STEFA				GDMSFN63A09F205N			
in r	elazione al procedime	ento edilizio riguardant	e l'immol	hile sito in					
	•	•							
PT o L	-	licati nel modulo "ulteriori immobili Cod cat Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria	Visura		
	ticella terreni	1577	40	00146	Sabarterno	categoria			
Provir		Indirizzo	Civico	Barrato	Scala	Piano	SNC CAP		
MI	Segrate	via Rivoltana	63	Darrato	Jeulu	Tidilo		090	
IVII	Jegiate	via Nivoltaria	05				20	050	
term		classe di sensibili bilità paesistica del sito	tà del s			rno del Te	rritorio (PGT)		
	Classe								
	0	aesistica molto bassa							
 2 – sensibilità paesistica bass 3 – sensibilità paesistica med 4 – sensibilità paesistica alta 		aesistica bassa							
		aesistica media							
		aesistica alta	ılta						
	○ 5 – sensibilità pa	aesistica molto alta							
0	che lo strumento url	banistico comunale no	munale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito pertanto la stessa						
	determinata sulla bas	se delle tabelle 1A e 1B	di cui alla	Deliberazio	ne della Giu	ınta Regic	nale 08/11/20	02, n. 7/1	1045
modi e	npilare solo se lo strumento urba	ne della sensibilità paesistica del sito nistico comunale non individua la c	00			ı Regionale 08,	/11/2002, n. 7/11045,	l	
	Criteri di valutazione	Anno : t - : - : - /		Chiavi di let		ا ا مال		SI	N
	1. Sistemico	■ Appartenenza/co	_		istici di live	iio iocale:		0	-
		- di interesse geo-		ILU					
		- di interesse natu							
		- di interesse stori	0						
		- di interesse stori			12		P / W W		
		- di relazione (tra		storico-cult	urali, tra e	Iementi v	erdi e/o siti di	0	(
		rilevanza naturalis							
		 Appartenenza/co 	_	_				0	
		di coerenza sotto i	l profilo ti _l	pologico, ling	guistico e d	ei valori d	i immagine		

2. Vedutistico	2. Vedutistico Interferenza con punti di vista panoramici		0
	■ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale	0	0
	• Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali	0	0
	(verso la rocca, la chiesa, ecc.)		
3. Simbolico	 Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/tradizione locale) 	0	0
tabella 1B			

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045) (da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
2. Vedutistico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
3. Simbolico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta

Giudizio Complessivo	
	O ₁
	O 2
	○ 3
	O 4
	O ₅

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Determinazione del grado di incidenza del progetto

tabella 2A			
criteri e parametri per determinare il grado di	i incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)		
Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza SI NO	
1. Incidenza morfologica e tipologica	 Alterazione dei caratteri morfologici del luogo Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali 	•	0
	Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici	O	•
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	 Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, intesto come intorno immediato 		0
3. Incidenza visiva	Ingombro visivoOccultamento di visuali rilevantiProspetto su spazi pubblici		
4. Incidenza ambientale	• Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale	0	•
5. Incidenza simbolica	■ Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato)	•	0

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
. Incidenza morfologica e tipologica.	Il progetto è caratterizzato da un impianto planimetrico coerente con le tipologie di edifici esistenti e pertanto si ritiene costituisca un'incidenza media dal punto di vista morfologico e tipologico	OMolto Bassa ○Bassa ●Media ○Alta OMolto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto, pur adottando elementi figurativi e linguistici nel suo involucro innovativi con una doppia facciata, ovvero una pelle verde a mitigazione del volume dell'edificio, ha un'incidenza media dal punto di vista figurativo in quanto tenta una mediazione linguistica proprio in virtù dei suoi elementi verdi e di uso di materiali naturali	OMolto Bassa ○Bassa ●Media ○Alta OMolto Alta
3. Incidenza visiva	Il volume del progetto costituisce un elemento con in incidenza alta rispetto al paesaggio oggi esistente, anche se non occulta visuali rilevanti	OMolto Bassa ○Bassa OMedia ●Alta OMolto Alta
4. Incidenza ambientale	Il progetto per le sue caratteristiche costruttive ed impiantistiche ha una bassa incidenza ambientale e non altera la fruizione del contesto paesistico	OMolto Bassa ●Bassa OMedia OAlta OMolto Alta
5. Incidenza simbolica	Il progetto dal punto di vista della su immagine figurativa pretesta una rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo.	OMolto Bassa ●Bassa OMedia OAlta OMolto Alta

tabella 2B

Giudizio Complessivo	Il progetto si ritiene che abbia complessivamente un'incidenza media dal punto di vista paesistico	
		○1 ○2 ◎ 3
		04 05

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di sensibilità	Grado di incidenza del progetto					
del sito	molto basso 1	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto 5	
molto alta 5	□5	□10	<u></u> 15	<u>20</u>	<u>25</u>	
alta 4	<u></u>	<u></u> 8	□12	<u> 16</u>	<u> 20</u>	
media 3	□3	<u>□</u> 6	√ 9	□12	<u>_</u> 15	
bassa 2	<u>2</u>	<u></u> 4	<u></u> 6	□8	□10	
molto bassa 1	□ 1	<u>2</u>	3	<u></u>	<u>_</u> 5	

Grado di sensibilità del sito:

3

Grado di incidenza del progetto:

3

Impatto paesistico:

9

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

Elenco degli allegati

(barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)

relazione paesistica

Segrate	22/05/2023	
Luogo	Data	Il dichiarante